

Une mobilisation belle, utile et partagée contre l' #INRAchutage



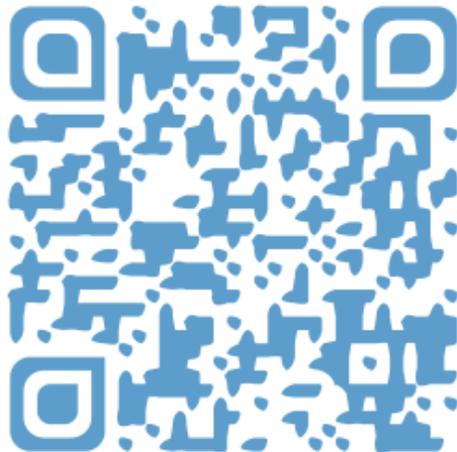
***Une révolte sans précédent
Une expression libre et responsable***

Recueil de témoignages - juillet 2016 -

Texte publié sous la référence

Fournier M., Cosson J.F., Ogliaastro M., Vayssier M., Cochard H. 2016. Une mobilisation belle, utile et partagée contre l' #INRAchutage. TSJ e007. The Sigmoidal Journal ISSN: 2268-4565.

<http://herve.cochard.free.fr/JSPH/JSPH-e007.pdf>



SOMMAIRE

<u>EN RESUME</u>	<u>4</u>
<u>EN PREAMBULE.....</u>	<u>5</u>
<u>LA PAROLE LIBRE</u>	<u>7</u>
CEUX QUI DISENT TOUT D'UN COUP !.....	8
LES ATYPIQUES OU INCLASSABLES	14
JE SIGNE PARCE QU'ON DOIT AVOIR DES GARANTIES QUE LE PDG EST RECRUTE POUR SES COMPETENCES AVEREES	17
JE SIGNE PARCE QUE JE NE COMPRENDS PAS OU JE DESAPPROUVE LA PROCEDURE.....	25
JE SIGNE PARCE QUE JE VEUX A LA TETE DE L'INRA QUELQU'UN QUI SOIT RECONNU PAR LES COMMUNAUTES SCIENTIFIQUES ET QUI LES COMPREND.....	36
JE SIGNE PARCE QUE LA RECHERCHE DOIT ETRE INDEPENDANTE, DU POUVOIR POLITIQUE ET DES INTERETS PRIVES AGRICOLES	52
JE SIGNE PARCE QUE CETTE PROCEDURE DE NOMINATION NOUS COURT-CIRCUITE ET NOUS MEPRISE.....	59
JE SIGNE PARCE QU'IL EST INJUSTE D'EVINCER NOTRE PDG ACTUEL PARFAITEMENT RECONNU AU PROFIT D'UN INCONNU.....	63
<u>LA PRESSE S'EN MELE (S'EMMELE ?).....</u>	<u>71</u>
<u>LE MOT DE LA FIN.....</u>	<u>79</u>

En résumé



Pétition contre le parachutage d'un politique à la présidence de l'INRA

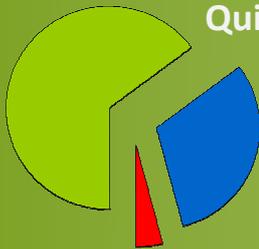
[synthèse finale au 20 juillet]

Inquiets suites aux informations diffusées dans la presse et les réseaux sociaux, une poignée de chercheurs a voulu donner la parole aux acteurs de la recherche

En 15 jours, et malgré une période peu favorable à la mobilisation,

3015 personnes ont signé la pétition et 531 ont laissé un commentaire

Qui sont les signataires ?



Forte mobilisation INRA [1/3 des agents INRA ont signé]

Autres instituts de recherche et de R&D

International [32 pays, EU, UK, USA, Asia ...]

Techniciens, ingénieurs, administratifs, chercheurs, Académiciens, membres du GIEC, présidents d'université ...

Quels sont les arguments exprimés ?

[par ordre d'importance]

Je veux a la tête de l'INRA quelqu'un qui soit reconnu par les communautés scientifiques et qui les comprend

Je ne comprends pas ou je désapprouve la procédure

La recherche doit être indépendante, du pouvoir politique et des intérêts privés agricoles

On doit avoir des garanties que le PDG est recruté pour ses compétences avérées

Il est injuste d'évincer notre PDG actuel parfaitement reconnu au profit d'un inconnu.

Cette procédure de nomination nous court-circuite et nous méprise.

Quel est son impact ?

De nombreux articles de presse, dont des revues scientifiques majeures comme Science et Nature, font référence à cette pétition

Plus d'information

Le site de la pétition: <https://www.change.org/p/mr-le-président-de-la-république-contre-le-parachutage-d-un-politique-à-la-présidence-de-l-inra>

En préambule

LE CID

Nous partîmes cinq chats ; mais par un prompt renfort
Nous nous vîmes trois mille en arrivant au port,
Tant, à nous voir marcher avec un tel visage,
Les plus épouvantés reprenaient de courage !

 Hervé Cochard @HCochard · 22 h
un peu d'(agri)culture...

Tout a commencé un 4 Juillet, vers 20h30...par quelques tweets échangés par 4 chercheurs (qui vont ensuite se révéler Chatdoc, Misstic, Chatman et Corsicat, et qu'on appellera donc ainsi) désespérés par un parachutage éventuel d'un politique à la tête de leur institut, 4 chercheurs passionnés par leur métier, appréciant leur président et se sentant à l'INRA un peu comme à la maison.

20h30 : Tweet de Chatdoc @ Misstic : « la base » pourrait manifester son soutien à son PDG non ? une pétition ?

20h31 : Chatdoc vous avez un message privé de Misstic :

Misstic : (*enthousiaste mais pragmatique, prêt en bon chercheur à concevoir l'expérimentation*). YES !, mais vous savez comment on lance une pétition ?

A ce moment là Misstic ne connaissait pas Chatdoc, seulement son compte tweeter... d'ou le vouvoisement.

Chatdoc : (*encore plus pragmatique expérimentateur, mais inconscient*) : je n'ai jamais lancé de pétition ... je regarde ici change.org/start-a-petition...

Misstic (*très bon pour motiver les troupes*) : Ca a l'air facile : allons y ! (*lire « allez-y »*)

Chatdoc (*boosté par tant d'enthousiasme*) : OK, il faut un titre accrocheur (*comme pour une publi qui cherche le fort impact*) : « contre le parachutage d'un politique à la présidence de l'INRA Ca te va ?

Il était 21h02 et le tutoiement était déjà de rigueur

Misstic (*toujours dans le soucis de valoriser l'autre*) : super !

21h10 :

Chatdoc : maintenant il faut un texte explicatif ! (*faut bien sur écrire l'article une fois qu'on a l'accroche*)

Misstic : repartons de l'article de l'expansion (*la biblio bien sur*)

Chatdoc : La première phrase c'est simple « »

Chatdoc proposa un paragraphe explicatif. Ce sera mot à mot le paragraphe explicatif de la pétition

Chatdoc (*pas peu fier*) : c'est ma première pétition ! (*ça ressemble un peu à un article scientifique mais ça va beaucoup plus vite*)

Misstic (*qui sent qu'il vit un moment historique avec un frisson digne du projet ANR ou de la publi dans Nature acceptés*) : il faut un début à tout...moi aussi et je ne suis pas certain d'en avoir jamais signée une. Du coup celle là Je veux être le premier à signer !

Il était ... 21h22

Chatdoc : tu la vois ici ? change.org/p/...

Misstic : Yes ! je viens de signer !!!!! On fait tourner comment ? twitter ? nos contacts perso ?... (*augmentons vite fait l'impact de cette publi ...*)

A 21h30, Chatman et Corsicat les rejoignaient dans l'aventure tout aussi fous, enthousiastes et inconscients que les 2 autres.

Tous les 4 ont créé un mail « collectif.inra@gmail.com » duquel allait partir l'annonce de la pétition dès le lendemain à 14h30 précise (Misstic a cru décaler à cette minute là).

Le Tigre leur a demandé qui ils étaient... après 2 échanges de mails et 2min30 de concertation, ils ont décidé de se dévoiler à qui voudrait savoir. D'autres ont prétendu qu'ils étaient téléguidés par la direction, ça les a bien fait rire.

A ce moment précis de l'aventure, ils n'étaient encore que le « club des 4 ». Il en manquait un... forcément. Tigref les a rejoint quelques jours après, à leur demande. La presse commençait à s'emparer du bruit que faisait la pétition en gonflant, gonflant, gonflant... Ils avaient besoin d'un spécialiste de la forêt pour répondre à un média... : Tigref. Tigref, en arrivant parmi eux, leur a dit « diriger des chercheurs c'est un peu comme diriger un troupeau de chats... », cela leur a plu et du club des 5 ils sont devenus les « chats ».

Les 5 chats se connaissaient pour certains un peu, beaucoup ou pas du tout (*l'INRA est une grande famille*). Ils ont passé 10 jours connectés en permanence, presque jour et nuit. 10 jours à se connaître, à inventer la suite avec autant d'engagement, de créativité et de simplicité que dans un projet de recherche, à rigoler souvent, à pleurer parfois (il y en a même un qui vomissait à chaque événement important, comme dans la cité de la peur), 10 jours à s'apprécier, et aujourd'hui on peut dire 10 jours pour s'aimer.

La révolte des chats se termine par le départ du grand Chat-ouillé remplacé par le Pas-chat. Il en reste les mots (chat mots ?) de ce recueil ... pour une science belle, utile et partagée.



Hervé Cochard @HCochard - 4 juil.

Mr le Président de la République: Contre le parachutage d'un politique à la présidence de l'INRA. change.org/p/mr-le-pr%C3%... via @ChangeFrance



Muriel Vayssier @MurielVayssier - 7 juil.

Que de lettres d'amour écrites @inra depuis l'ouverture de cette pétition!



Mylene Ogliastro @MOgliastro - 5 juil.

Et "Moi chercheur"(...) Je continuerai à transmettre 1 Science belle et l'idée d'1 monde qui fait rêver.



Jean-François Cosson @jeffoscoulas - 13 h

Express your feelings about the management of our Institute until July 20, 2016 [change.org/p/mr-le-pr%C3%](http://change.org/p/mr-le-pr%C3%...) ...

Frédéric Suffert @cropsafexpert

"Moi Président (...) Je ne nommerai pas les membres du parquet alors que l'avis du CM n'a pas été dans ce sens." Bah, pour #INRA ça passera.



Meriem Fournier @FournierMeriem - 14 juil.

Trois lauréats du prix Wallenberg, le #nobel de la forêt et du bois, en soutien contre #INRAchutage @Forestopic mwp.org



Jessie Abbate
@jessieabbate

Help overturn appointment of politician (not scientist) as head of France's Agricult Research Dept change.org/p/mr-le-pr%C3%... via @ChangeFrance

FRI, JUL 08 2016 17:31:10



Jean-François Dhôte @jfdhote · 8 juil.

"Moi Président, je nommerai des personnalités compétentes, expérimentées et faisant consensus" change.org/p/7469600/c/47... via @ChangeFrance

La parole libre

Je signe pour que les collectifs de l'INRA puissent continuer à faire de

la science belle, utile et partagée.

Selon les mots mêmes de l'actuel PDG.

Bertrand Muller



Jean-François Cosson @jeffoscoulos · 14 juil.

La intrusion de la politica en la ciencia nunca ha ... change.org/p/7469600/c/48... via @ChangeFrance



Jean-François Dhôte @jfdhote · 12 juil.

S'éloigner de pratiques féodales au sein de la république contribuerait à retisser le lien social bien affaibli



Hervé Cochard @HCochard

#INRAchutage Les Directeurs d'unités ou d'équipes de l'INRA se mobilisent.



Ceux qui disent tout d'un coup !

Principe de Peter bientôt à la présidence de l'INRA: le gouvernement vire un chercheur compétent et reconnu pour mettre un politicien inconnu qui cherche à atteindre son niveau d'incompétence.

L'intérêt d'un institut de recherche public pèse décidément bien peu face à l'intérêt privé d'un dircab inquiet pour sa carrière post-PS.

Elle est pas belle la transparence?

Mylene Ogliastro

Parce qu'il est important que les organismes de recherche restent aussi indépendants du pouvoir politique que possible. Parce que la présidence d'un organisme de recherche nécessite la compréhension des enjeux et temporalités de la recherche (et donc un doctorat). Parce que le parachutage en fin de mandat Hollande d'un élu PS en mal de futur ne peut être positif pour un de nos meilleurs organismes de recherche. Parce qu'à force de détourner les lois pour faire le contraire de ce qu'ils professent, le gouvernement actuel fait le lit de tous les populismes.

Patrick Lemaire

"Ci-dessous le texte que j'ai publié à titre personnel sur ma page Facebook, ce matin :

Science et politique... une fois de plus, une triste confusion

Hier matin, les auditeurs de France Inter ont eu droit à une excellente leçon de duplicité politique. Stéphane Le Foll, porte-parole du gouvernement et ministre de l'agriculture, a été apostrophé par Patrick Cohen à propos de la désignation du PDG de l'INRA. Dans le plus pur style de « on place les copains », on sait que ce ministre pousse la candidature de son directeur de cabinet Philippe Mauguin, pour remplacer l'actuel PDG François Houllier. Cette manoeuvre passe mal à l'intérieur de l'INRA, tant FH est, à ma connaissance, apprécié dans cet institut. Nous avons même eu droit à des paroles de mépris du ministre pour des personnes de l'INRA ayant manifesté leur opposition à cette initiative. Assurant que la procédure de nomination serait respectée, il semblait ignorer que François Hollande avait déjà annoncé la nomination de Philippe Mauguin ! Cela me rappelle qu'en 2005 le DirCab de Hervé Gaymard, en l'occurrence Jean-Yves Perrot, avait été nommé en lieu et place de Jean-François Minster : un bureaucrate remplaçant un scientifique de renom ! Le schéma est le même : droite et gauche mêmes défauts.

Certains pourront arguer que connaissant bien François Houllier, je ne suis pas objectif. Hé bien c'est précisément parce que je le connais très bien que je sais qu'il est tout à fait à sa place. C'est un vrai scientifique. Issu du GREF il a fait le choix de la recherche et y a réussi. Il a aussi beaucoup de qualités personnelles qu'il peut excellemment exprimer dans ses fonctions. Un argument du ministre m'a fait sourire : il arguait du DEA dont Philippe Mauguin est titulaire, au demeurant IGRF (ou IPEF comme on dit maintenant), comme François Houllier, mais ce dernier a un doctorat, une HDR et un dossier scientifique excellent. Comment avoir l'aplomb de comparer ? Comment pouvons-nous faire confiance à ces politiques ? Je pense que Philippe Mauguin a bien exercé ses fonctions, mais de grâce pas de confusions, il pourra exprimer ses qualités ailleurs !"

Alain Pavé

La France mérite mieux que les procédés de république bananière que nous constatons actuellement dans la nomination du président d'un institut de recherche de 11000 agents. C'est par l'excellence et la lucidité stratégique nourries des échanges internationaux, la pratique d'un dialogue exigeant et pluridisciplinaire entre sciences et société, l'engagement et

la continuité sur le long-terme, la connaissance et le respect des hommes et des métiers que notre pays a construit, avec l'INRA, une recherche agronomique au meilleur niveau mondial. Ces qualités de l'institut sont illustrées de manière exemplaire par l'action de François Houllier. Les projets qu'il porte - et qui sont connus des chercheurs - sont nécessaires pour que l'Institut évolue sans hésitations stratégiques, apporte des réponses innovantes aux défis climatiques, géopolitiques et sociaux et contribue au rayonnement de notre pays

Jean-François Dhôte

Je signe cette pétition pour une question de fond. Parce que je pense qu'un organisme de recherche publique tel que l'INRA doit être présidé et dirigé par une femme ou un homme ayant embrassé une carrière scientifique, connaissant parfaitement le monde de la recherche et les personnes qui la font : techniciens, ingénieurs, chercheurs, directeurs de laboratoire. Un organisme de recherche publique doit être dirigé par quelqu'un qui connaît le prix à payer pour aller au bout d'une thèse, d'un projet ANR ou Européen, d'un essai au champ, d'une publication qui l'a fait souffrir mais dont il est fier... bref, qui connaît les échecs et les réussites qui jalonnent le chemin de la connaissance agronomique. Je signe aussi pour une question de forme : méthode à peine croyable, d'une médiocrité ineffable. Le fait qu'un des candidats à la présidence soit le directeur du cabinet du ministère qui a nommé la commission chargé de l'auditionner fait froid dans le dos... Pour éviter de déjuger cette même commission, la décision de proposer ce candidat est tombé avant que son avis ne soit transmis aux élus... Pratiques d'un autre âge, d'autres lieux. Spectacle pitoyable.

Frédéric Suffert

Je signe car l'INRA ne devrait pas servir à recaser avec une procédure entachée de conflit d'intérêt un directeur de cabinet certainement très brillant mais qui n'a aucune expérience de près ou de loin dans la recherche contrairement à notre président actuel (pas de doctorat, pas d'expérience récente dans un institut de recherche...). De plus, il a été un membre éminent de ce gouvernement pendant 4 ans qui a prouvé le peu d'intérêt qu'il portait à la recherche et aux chercheurs, voir la méconnaissance totale de l'état de la recherche publique. La dernière perle en date ayant été d'avoir envisagé le budget de l'INRA de plusieurs millions d'euros, ignorant totalement les difficultés auxquels nous sommes confrontés... Marre du copinage. Dans un monde de la recherche en pleine mutation, nous avons besoin de personnes à notre tête qui comprennent à peu près ce que nous faisons, comment nous travaillons, et qui ne considèrent pas l'INRA comme une solution d'attente... Et pour reprendre l'antenne actuelle, nous souhaitons un président d'excellence...

Stéphane Nicolas

Je signe contre une pratique qui fait honte à notre démocratie. Je signe parce qu'un institut de recherche doit avant tout être dirigé par une personne ayant les compétences scientifiques lui permettant de comprendre les enjeux scientifiques et sociétaux qu'il porte, que seul un scientifique reconnu par ses pairs peut légitimement revendiquer. Je signe en soutien à un PDG proche de ses chercheurs et qui comprend le sens de leur action engagé. Je signe parce que l'INRA se doit de relever des défis fondamentaux (changement climatique, sécurité alimentaire, santé humaine et animale, préservation de notre environnement,...) pour l'avenir de notre société qui dépassent notre gouvernement et nos frontières. Je signe parce que la pertinence de nos travaux pour relever ces défis passe par l'excellence et l'indépendance scientifique.

Pierre Martre

"Je signe la pétition parce François Houllier ne méritait pas un départ dans ces conditions. Selon moi, François Houllier a toute la légitimité scientifique et managériale de réaliser un second mandat. J'aimerais bien connaître les raisons qui justifient son non-renouvellement. Y-en-a-t-il d'ailleurs ?

Je ne porterai pas de jugement sur la personnalité de Mr Philippe Mauguin que je ne connais pas. Néanmoins, je signe la pétition parce que son arrivée à la Présidence de l'INRA est révélatrice d'une méthode que je désapprouve, à savoir une « partie de chaise musicale » pour recaser un serviteur de l'Etat dans un contexte politique défavorable. J'aurais souhaité que l'INRA et la Science en général soit à l'abri de ce genre de considération.

L'édifiante lettre de démission de Frédéric Dardel, président du conseil scientifique de l'INRA, révèle un profond malaise. Dans ces conditions, Mr Philippe Mauguin, mesure-t-il les conditions de son arrivée dans la maison INRA et la légitimité qu'il inspire à s'installer dans sa nouvelle mission ? "

Patrick Bertuzzi

"Je signe cette pétition :

- parce que je souhaite que la recherche, tout en étant en interaction permanente avec la société et les politiques publiques, reste indépendante. Dans le cas présent je doute que ce soit le cas.

- parce que je crois qu'on prend globalement la mauvaise direction : nous avons plus besoin de scientifiques qui s'impliquent dans les décisions politiques que de politiciens prenant en charge le pilotage de la recherche.

- parce qu'avoir une culture scientifique, une expérience de la recherche est essentiel à une direction d'un organisme de recherche pour dialoguer efficacement et de façon pertinente avec les autres organismes de recherche scientifique en France et dans le monde, et pour mobiliser le personnel scientifique de l'institut sur les chantiers en cours et à venir.

- parce que l'action du président sortant est reconnue et appréciée, en interne à l'institut comme à l'extérieur de celui-ci, et mérite de s'inscrire dans un temps long qui nous fait de plus en plus défaut."

Joël Léonard

"Je signe parce que je suis profondément triste. La mélancolie sait jouer avec la prose, mais qu'a-t-elle à voir avec la science ? Et la science, qu'a-t-elle à voir avec le politique ? C'est une histoire d'alliance non ? D'alliance pour le progrès, enfin je pense, peut être aussi pour le raisonnable. Dans l'alliance d'un appareil de connaissance et d'un appareil d'Etat, l'un garantit l'autre et vice-versa, enfin je crois. J'essaye de comprendre, c'est mon métier, mais là je ne saisis que ce que je vois.

Je vois que l'institut pour lequel je travaille est une chose dont on débat et pour lequel une bataille de principes est engagée. Pourquoi ? Là est la question. Je connais un programme, celui d'une science belle, utile, partagée et responsable, incarné depuis quatre ans et qui demande encore un peu de temps. Qu'est ce que je dois comprendre de la bataille ? Qu'il faut faire autrement ? Non, non, non me dit-on. Alors j'en déduis que ce n'est pas une question de question, c'est une question de raison.

Donc, l'Etat a ses raisons que ma raison ne connaît pas. La loi maintenant exige la transparence, si c'est dans la loi ce ne peut être qu'un progrès, ou je me trompe ? Avec la transparence, transparaissent des raisons pour peu qu'on interprète, pour peu qu'il y ait médiation. Appareil d'Etat, appareil scientifique, appareil politique et appareil médiatique, nous n'avons pas les mêmes rôles, nous ne jouons pas dans les mêmes cours, nous n'avons pas les mêmes codes. Nous pourrions être naïf les uns aux autres, sauf quand il s'agit de bien faire. Le bien commun est la raison de l'alliance ou je me trompe ?

Je signe parce qu'il m'importe que l'Etat, enfin ceux dont c'est le difficile métier de le porter, continuent d'être attentifs à la diversité de ceux qui le servent.

Je signe pour saluer l'action de notre président directeur général actuel, parce que je ne sais pas si, avec les circonstances, j'aurai d'autres possibilités de le faire. Je signe pour saluer la conscience de ceux qui veulent bien faire. Je signe pour remercier ceux qui ont ouvert cet espace pour le dire.

Je signe parce qu'avant-hier soir je me suis décidée à ouvrir un compte Twitter et j'apprends à y troquer quelques moments de sommeil.

L'autre jour, avec ma petite fille, nous étions sur la plage pour ramasser des coquillages, il n'y en avait pas, ""je suis déçue"" m'a-t-elle dit en me regardant intensément. J'ai réalisé qu'à à peine 4 ans, elle savait parfaitement ce que déception veut dire. Nous en avons fait une chanson, nous l'avons clamée à tue tête en courant sur la plage : nous n'avions plus besoin de chercher des coquillages.... Je signe pour ne pas avoir à trop chanter.

Ah ces scientifiques, ils sont indécrottables, toujours à rechercher l'équilibre, la garantie et la transmission. Je mélangerais tout ? Mettons que la prose autorise à lier les logiques et les temps autrement. Je n'ai pas forcément mieux trouvé le fil, mais j'ai retrouvé de la science sa forme l'élégance."

Muriel Mambrini

En tant que chercheur et responsable d'une équipe de recherche et en tant qu'adjoint du président du centre Auvergne-Rhône-Alpes, j'apprécie le travail réalisé par F. Houllier à la tête de l'INRA lors de son premier mandat. Je trouve donc légitime qu'il puisse poursuivre son action par un second. Je suis en outre en désaccord avec l'idée que les postes de responsabilité d'organismes de recherche tel que l'INRA soient utilisés pour "recaser" des personnalités politiques sans expérience de la recherche et du monde de la recherche. A ce titre je suis solidaire et m'associe à la lettre adressée au président de la république par les membres du conseil de direction de l'INRA; lettre qui a reçue le soutien des chefs de départements scientifiques et de présidents de centre de l'institut. Enfin, comme de nombreux collègues chercheurs, je voudrais que la recherche et la fonction de chercheur soient mieux reconnues et valorisées dans et par le monde politique.

Xavier Nesme

Parce que je crois en l'indépendance de la recherche. Parce qu'un institut comme l'INRA doit être dirigé par une personne qui comprenne ce qu'est la recherche, le métier de chercheur. Parce que, au minimum, dans un pays comme la France on a le devoir de faire, en toute transparence, un choix équitable entre les deux candidats. Un choix qui ne soit pas biaisé par des intérêts personnels ou politiques.

Clémentine Vitte

J'aurais souhaité voir les arguments qui conduisent à ne pas renouveler le mandat de l'actuel PDG, dont le bilan, de mon point de vue, est très respectable. J'aurais aussi souhaité connaître et éventuellement échanger sur le projet de la personne pressentie. Je pense par ailleurs qu'il est préférable que ce type de responsabilité soit assumé par un scientifique.

Alain Ducos

La méthode est inadmissible et si on connaît les besoins et les exigences de l'agriculture, où est le ministère de la recherche, la première tutelle ? et on paiera longtemps encore le cloisonnement des pourvoyeurs de grands commis de l'état et des chercheurs en particulier dans leurs formations

Claude Millier

Il ne serait ni normal ni légitime que notre institut soit dirigée par quelqu'un qui n'a absolument aucune connaissance du monde de la recherche!! Comment pourrait-il mettre en place des actions pérennes et justifiées sans ce pré-requis évident? C'est à nous d'avoir le choix, et non au président de nous imposer une quelconque personnalité politique qui ne serait en rien à sa place...

Samantha Schaeffer

Je signe cette pétition car je reste convaincue qu'une personne dont la compétence scientifique est reconnue doit être à la tête de notre institut.

Par ailleurs il est totalement incompréhensible que Mr François Houllier dont le bilan à la présidence de l'INRA est extrêmement positif ne soit pas reconduit dans ses fonctions. Et ce pour voir parachuter à sa place un membre du cabinet ministériel. La recherche doit être pilotée par des chercheurs non des politiciens.

Catherine Bellini

La nomination d'un directeur de cabinet de ministre au détriment du président sortant qui a un bon bilan serait contre-productive. Elle ne ferait qu'affaiblir notre institut à l'extérieur (cf reconnaissance de François Houllier dans les milieux de la recherche agronomique ou le monde agricole en France comme à l'étranger; perte de temps dans la dynamique actuelle pour faire évoluer l'institut vers la promotion d'une agriculture + durable, - productiviste, - gourmande en intrants...), comme à l'intérieur (nomination d'un directeur parachuté dans un climat de défiance qui rendra encore + difficile l'acceptation des décisions par les agents de l'institut). Sans parler des relations avec le prochain gouvernement qui aura comme interlocuteur un PDG dont la nomination est fortement connotée politiquement. Cela illustre le fait que le gouvernement actuel pratique la politique de la terre brûlée, prêt à sacrifier les intérêts d'un organisme de recherche publique comme l'INRA dans la seule motivation de caser un haut fonctionnaire qui ne sera pas déboulonnable par le prochain gouvernement. Ce serait aussi une nouvelle illustration de la volonté d'un pilotage de la recherche par des technocrates gestionnaires (malheureusement observé ailleurs qu'à l'INRA...), au détriment de professionnels de la recherche qui connaissent les spécificités de ces activités (qui ne s'évaluent pas comme une entreprise qui produit des biens de consommation).

Olivier Plantard

L'ensemble des personnes en charge de direction des établissements de l'enseignement supérieur et de la recherche devraient être gérés par des personnes compétentes et acteurs de la recherche élus par les salariés des dits instituts ou établissements (MNHN, INRA...etc)

Florence Cayetanot

"je ne connais pas Mr Philippe Mauguin et son action autrement que par son CV sur Agrobioscience et son action sur le dossier Grignon-PSG- Saclay . Je signe cette pétition sur une question de forme et de fond.

Forme parce que je ne trouve pas que la procédure de désignation des directions des EPST soit satisfaisante, et que je suis choqué par les accusations de « méthodes de caniveau » formulées par l'entourage du ministre Le Foll à l'égard de ceux qui s'interrogent sur un possible conflit d'intérêt. S'il fallait nettoyer les écuries d'Augias, je ne crois pas que ce soit à l'INRA qu'il soit le plus urgent de commencer. Par ailleurs je ne suis pas corporatiste, et j'ai donc été affligé par l'argument du ministre ce matin sur France Inter déclarant que Mr Mauguin avait toutes les compétences puisqu'il était « ingénieur général du GREF » et gérait depuis longtemps les questions agricoles pour les ministères. Quel mépris pour la recherche

publique ! (Incidentement c'était de plus un argument incroyablement faible ... François Houllier est aussi ingénieur du GREF , mais il connaît l'activité très spécifique de la recherche). Je sais que le cas de Mr Mauguin n'est pas le premier cas de ce genre , mais on pouvait considérer que le fait d'être revenu à des pratiques plus saines était un progrès.

Sur le fond, si ce n'est pas du pantouflage alors on doit aussi s'interroger sur le sens de cette nomination , pilotée depuis le seul ministère de l'agriculture sans aucune intervention du Secrétariat d'Etat à l'Enseignement Supérieur et à la Recherche ni du Ministère de tutelle. Ne doit-on pas y voir une remise en cause de la réussite de l'INRA à s'imposer comme un Institut National de recherche de plein exercice, associant recherches fondamentales et recherches agronomiques finalisées ?

En tout état de cause, cette triste affaire montre que la recherche publique mérite mieux que la procédure actuelle. Il me semble qu'il est urgent pour la démocratie que la recherche puisse garantir au citoyen un droit à l'investigation indépendante de service public (tout comme ce devrait être aussi le cas des médias d'information ou des juges d'instruction) .

Bruno Moulia

Il faut un scientifique à la tête d'un organisme de recherche important pour la France tel que l'Inra.

François Houllier est parfaitement compétent.

C'est un scientifique reconnu et sa gestion de l'Inra est exemplaire.

Dominique Job

Le non-renouvellement d'un premier mandat de PDG de l'INRA doit correspondre à un désaveu de la politique suivie...Ce qui n'est pas le cas!...et son remplacement doit donc correspondre à l'annonce d'une nouvelle politique...Ce qui est encore moins le cas!!! Enfin qui a la tutelle de l'INRA? Où est le Ministre responsable?

Gilles Lemaire

A l'interface recherche/gestion, je signe aussi en tant que citoyenne, pour le maintien d'un directeur exemplaire à orienter et organiser la recherche, parfois fondamentale mais plus souvent appliquée, pour répondre aux questions concrètes des gestionnaires et de la société. Espérons que les manipulations politiques n'auront pas le dessus au moment où les enjeux de changement climatique et de nouvelles attentes de la société sont autant de défis pour notre environnement.

Christine Deleuze-Brezins

Les atypiques ou inclassables

"Je signe parce qu'il est minuit passé, que je bosse encore sur un énième projet pour financer mes recherches. Parce que je n'ai même pas 35 ans que je suis rentrée en France pour ... Pourquoi d'ailleurs ? Naïveté ? Masochisme ? Le saviez-vous ? Ces messieurs ont signé une charte de déontologie en prenant leur poste, engagement de campagne du candidat F. Hollande. Déontologie ... copinage ... lâcheté ! Vautrons nous avec complaisance dans notre ignorance ! Aller quoi mon pote cette année pour les ANR on fait un vote : tu like ou tu unlike le projet ?

Pathétique

Nausée"

Astrid Cruaud

"I told my son, "You will marry the girl I choose."

He said, "NO!"

I told him, "She is Bill Gates' daughter."

He said, "OK."

I called Bill Gates and said, "I want your daughter to marry my son."

Bill Gates said, "NO."

I told Bill Gates, My son is the CEO of World Bank."

Bill Gates said, "OK."

I called the President of World Bank and asked him to make my son the CEO.

He said, "NO."

I told him, "My son is Bill Gates' son-in-law."

He said, "OK."

This is exactly how politics works . . ."

Christophe Salon

Je n'ai à priori rien contre le parachutisme en wingsuit mais j'ai plus de mal avec le parachutage en three-piece suit.

Alain Pinton

Je ne suis pas d'accord sur cette nomination

Naïma Labib

"J'ai toujours apprécié avoir un directeur avec qui, en cas de désaccord, il était possible d'en comprendre les raisons, et ceci de façon mutuelle.

Si vous qui allez nommer ou être nommé ne comprenez pas pourquoi nous ne sommes pas d'accord avec la procédure.....c'est mal barré.

Et si vous comprenez et continuez ... c'est pire !"

Stéphane Blanc

Je signe parce que je fais confiance à mes collègues de l'INRA pour savoir quelles candidatures sont crédibles pour piloter la recherche (le R dans INRA).

Pascal Hingamp

...

Denis Blanchet

Pour que l'INRA ne devienne pas l'Innommable Néant du Recyclage Administratif
Florent Pantin

l'INRA a besoin de stabilité et lisibilité nationale et internationale
Eduardo Chia

Ingénieur au CEA, de formation agronomique (ex-Paris-Grignon). Je soutiens.
Marianne Tardif

"je signe parce que le monde de la recherche a besoin de gens passionnés non pas par l'argent et le pouvoir mais passionnés par l'humanité, par la terre et sa sauvegarde, passionnés par les sciences. "
Nelly Morellet

Francois Houllier est un bon copain et j'espère qu'il pourra assurer ma promotion grâce a son pouvoir.
Jean-Francois Barczy

"je signe car :
1- c'est inconcevable de faire n'importe quoi en matière de sciences quoi'on le fasse déjà...
2 j'ai des potes chercheurs a l'inra que cela insupporte...
3- bouffi....!! zavez fini vos conneries!!!!"
Claire Gaunet

"Légitime était votre colère,
Le refus était un grand devoir.
On ne doit pas tuer ses père et mère,
Pour les grands qui sont au pouvoir.
[...]
Vous auriez, en tirant sur nous,
Assassiné la République.
Gaston Montéhus - Gloire au 17e (1907)"
Ivan Sache

Le problème n'est pas de donner un avis sur des personnes surtout quand on ne les connaît pas ou peu... Ce qui est fondamental en démocratie c'est que les procédures soient transparentes, en conformité avec les règles et respectueuses des hommes/femmes. Et l'exemple doit venir de haut sinon les vannes du déclin s'ouvrent un peu plus. J'ignore pourquoi, mais je pense immédiatement à Michel Rocard... puis à ces gens qui s'autoproclament ses héritiers à grand coup de menton et aux frais de la République. C'est indigne, indécent et carrément obscène. La recherche française est brillante, originale, libre même sans moyen mais elle est méprisée probablement pour ces raisons intolérables pour des médiocres.
Michel Ponchet

Je partage la vision de Monsieur Frédéric Dardel sur la nomination de Monsieur Philippe Mauguin.
Thioulouse

Non à la décadence de la Recherche Française
Nicolas Pons

Entièrement d'accord avec ce que F Dardel, président démissionnaire du CS a très bien expliqué

Marie-laure Desprez-Loustau

En tant qu'ancien élève de François Houllier, je peux dire que j'ai été chanceux et combien j'ai été et demeure admiratif devant quelqu'un qui est indubitablement un de nos grands esprits scientifiques, doté d'une solide pratique du terrain et du processus de recherche. L'INRA est un institut de recherche où il se mène quantité de travaux fondamentaux, sans lesquels aucune application n'est envisageable et à la gestion desquels ses connaissances sont indispensables.

Michel Loubère

Je suis ingénieur agronome et souhaite garder une recherche agronomique de qualité dans mon pays

Adrienne Daudet

"Oui alors ça va être compliqué de mener une politique de la recherche pertinente et efficace avec (1) un président sous-qualifié et (2) une relation de confiance avec les personnels sérieusement entamée.

Par ailleurs, politiser la présidence de l'INRA, juste avant une probable défaite électorale, c'est moyen en termes de stratégie..."

Elodie Vercken

Tout Est fait pour que la science ne soit plus une priorité. Le pouvoir au scientifiques est une nécessité absolue pour l'avenir du pays.

Karine Gloux

Parce que cette imposition sur notre institut risque d'imposer des impacts négatifs sur la recherche française.

N. A.

Retraité IRDien solidaire avec l'INRA

Marc Pansu

J'adhère aux propos des signataires.... Tout est dit !

" Notre avenir dépend non de la science politique... mais d'une politique de la science " !
(M.Gendron)"

Bernard Sepchat

I am signing because this decision is detrimental to science in general and to INRA and french science organization in specific.

Niklaus Zimmermann

Je signe parce que face à la destruction lente et perverse du monde de la recherche, à l'épuisement des jeunes que nous formons et qui n'accèdent plus à un poste de recherche stable, et au défi de la mutation nécessaire et urgente du monde agricole, l'attitude cynique des politiques au pouvoir ne me laisse que mon nom, ma signature, ma colère et mon plus profond mépris

Réjane Streiff

Je signe parce qu'on doit avoir des garanties que le PDG est recruté pour ses compétences avérées

... parce que je suis pour la reconnaissance des compétences et contre le piston.

Denis Picot

Je signe parce qu'on ne peut pas se prétendre compétent dans tous les domaines. La présidence d'un institut comme l'INRA doit avoir un minimum de sens.

Maria Bernard

En connaissant l'INRA et ses métiers depuis sa base jusqu'à sa gouvernance, notre actuel PDG remplit sa mission avec compétence, et un second mandat ne sera pas de trop pour poursuivre les réformes engagées, que l'on soit pour ou contre. En revanche, le pantouflage d'un haut fonctionnaire étranger à l'institut sans compétence dans le domaine de la recherche paraît surréaliste et lourd de conséquence pour l'INRA, et donc pour la recherche agronomique française.

Jacques Labonne

L'état actuel de la recherche et de ses financements a besoin de quelqu'un qui la comprenne et la soutienne. Les enjeux environnementaux et agronomiques auxquels nous sommes confrontés méritent plus qu'un parachutage.

Laurence Denaix

Il est évident que pour représenter l'INRA de la meilleure manière en France et à l'international son président doit être une personne qui est parfaitement compétente et sensibilisée aux problématiques actuelles de la recherche scientifique. Notre président actuel en est la preuve, le remplacer est une erreur pour l'intérêt de notre institut à court et moyen terme dans un domaine déjà ultra compétitif. Gouvernement soyez pragmatique et lucide dans votre choix que pour la recherche scientifique publique française continue à briller.

David Tricon

Cette nomination devrait faire l'objet d'un appel à candidatures et faire débat

Mireille Chabaud

La Direction d'un des Instituts de Recherche en Agronomie le plus prestigieux au Monde est une chose suffisamment sérieuse pour la confier à des personnalités compétentes et issues du la sphère scientifique. L'actuel Président répond à ces critères, et il serait incompréhensible de ne pas le laisser poursuivre et finaliser le chantier engagé à la tête de l'INRA.

Thierry Fourcaud

En plus de l'incompétence annoncée du futur président de l'INRA, le scandale de cette nomination est le mépris de la loi par le gouvernement même qui l'a élaborée pour favoriser la transparence des nominations aux postes clefs de l'administration. Et que dire du mépris de la démocratie par une équipe gouvernementale qui n'hésite devant aucun conflit d'intérêt et copinage comme jamais dans l'histoire récente?

Yvan Kraepiel

Je signe pour que les boulangers fassent du pain, les avocats des plaidoiries, les luthiers des violons, les chercheurs de la recherche et les politiques autre chose que de l'accomplissement personnel.

Olivier Martin

Je signe parce que je voudrais un choix équitable entre les deux candidats, et qu'il ne soit pas biaisé par des intérêts politiques. L'INRA est un institut respectable scientifiquement avec une réputation internationalement reconnue (voir son dernier rapport d'évaluation), et qui ne mérite pas l'imposition d'un candidat quel qu'il soit. Cela est valable à toutes les échelles de l'institut.

Laurent Saint-André

Chercheur et citoyen de cette république exemplaire, je souhaite que la commission d'examen des candidatures à la fonction de président de l'Inra présidée par madame Tubiana et nommée par le cabinet du dircab, celui-là même nommé par ladite commission (oui la politique c'est toujours tordu !) nous expose ses conclusions basées sur les idées géniales de ce parfait inconnu en science et en gestion de la recherche. Comment ne pas s'appuyer sur l'expérience et la vision en recherche agronomique de l'actuel PDG ? Les politico-technos des ministères pilotent déjà beaucoup les financements publics de la recherche ; ils ne doivent pas en plus s'occuper de la science. Cette proposition de nomination du dircab est un déclassement et un désaveu de l'Inra.

Alain Sarniguet

Même s'il n'y avait pas eu de promesses de transparence, c'est bien la transparence dans les nominations qu'il faut sauf si on va vers une république bananière.

Olivier Martin

La recherche agronomique française mérite d'avoir un pilotage compétent digne de l'excellence exigée de ses chercheurs.

Nadia Ponts

Je signe parce qu'un institut de recherche comme l'Inra a besoin de personnes compétentes pour diriger et surtout pas de politicien inconnu

Claude Hamaide

Les politiques font trop de dégâts. Ils n'y connaissent rien et surtout pas le monde du travail.

Marie Berge

Je signe parce que cette nomination est parfaitement inique! Il s'agit de remplacer quelqu'un dont les compétences scientifiques sont reconnues par quelqu'un n'en n'ayant pas

Philippe Gaucher

Je signe cette pétition pour que nos Instituts de Recherche nationaux puissent être pilotés par des dirigeants capables d'orienter et structurer des recherches belles, utiles et reconnues par de nombreux partenaires nationaux et internationaux. Ce travail s'inscrit dans la durée, dans la persévérance et la vraie prise de responsabilités

Catherine Bastien

Une personnalité politique n'a rien à faire à la direction de l'INRA.

Antoine Rombaut

Je signe parce qu'il faut laisser cette place à un professionnel compétent et confirmé.
Patrick Galet

... it's not the way to run one of the most leading science institutes in Europa. Research institutes are not parking bay for politicians loosing their political influence. There are other and more sufficient ways to close the gap between research and policy makers.

Jens Freitag

Prise en main politique de la recherche...ça donne envie.... seuil de Peter...parachute doré...et si je plaçais mes amis à un haut poste des fois que la majorité change...

Céline Faivre-Primot

Il y a conflit d'intérêt avéré dans la procédure de désignation (mais plus c'est gros plus ça passe, comme on sait)

L'impétrant est un bureaucrate encarté n'ayant pas de connaissance précise du monde de la recherche agronomique

Véronique Chalvon

Je signe cette pétition vu le besoin à la tête de l'INRA d'une personne qui connaît l'agriculture et ses besoins + contraintes, surtout en vue des changements globaux et du besoin de produire une nourriture de qualité pour une population mondiale en croissance.

Jean Charles Munch

Qui accepterait de monter dans un avion piloté par un administratif?

Jean-Christophe Bambou

Je signe cette pétition par ce que je suis doctorant à l'INRA Val de Loire de Nouzilly et qu'un institut de la recherche scientifique comme l'INRA ne peut être dirigé par un incompetent dans ce domaine qui plus est parachuté et issu de la classe politique.

Kévin Huguet

Je trouve inadmissible que ce type de poste soit attribué par copinage plutôt que sur le mérite

Marie Pegard

Je ne cautionne pas la méthode de passage en force prôné par nos dirigeants. L'institut doit être présidé par des personnalités au faite de nos activités de recherches et dont la compétence scientifique soit reconnue au niveau mondial.

Jamila Anba

Aucune information sur les critères utilisés pour prendre cette décision. Quels ont été les projets présentés par les candidats ? Il ne me reste donc qu'à penser qu'il ne s'agit que d'une nomination uniquement de complaisance.

Robert Faivre

Une institution de recherche n'est pas une entreprise habituelle. Pour préserver la créativité il ne suffit pas d'être un bon administrateur

Arthur Riedacker

La compétence doit être le principal critère de sélection à un poste

Jean-Claude Gégout

Les instituts de recherche ne devraient pas être considérés comme des circonscriptions où on place des personnes en fonction de leurs affinités politiques. La compétence scientifique devrait être un tant soit peu plus reconnue...

José Zambonino

Je signe pour les raisons suivantes : un institut de recherche de l'envergure de l'Inra a besoin de stabilité, l'actuel président me semble bien à sa place et est largement reconnu; je ne connais pas les raisons objectives qui font que ce gouvernement lui préfère un autre.

Esther Kaboré

La méthode employée, en contradiction avec bien des promesses et affirmations de transparence, est inacceptable. La recherche, comme d'autres secteurs, a bien assez de difficultés pour ne pas évincer de sa fonction de président un ancien chercheur, qui est apprécié et respecté. Monsieur Mauguin a peut-être un projet pour l'Inra qu'il devrait défendre devant la commission du sénat et de l'assemblée, mais je ne suis pas sûr que ce projet soit bon pour l'Inra et il est certain que ce monsieur ne connaît pas le monde de la recherche de l'intérieur. François Houllier, si j'ai bien compris, n'est pas proposé et ne sera donc même pas entendu. C'est scandaleux. J'ai pensé il y a quelques jours qu'une pétition ou des actions similaires pouvait être contre-productive dans un premier temps, mais à l'évidence, nous sommes mis devant le fait accompli, tout comme l'actuel président de l'Inra.

Jean-luc Dupuy

Le népotisme ça commence à bien faire que l'on embauche les gens pour leurs compétences et non pour leurs affinités...

Elsa de Boissieu

Parce qu'il a rien à faire à la présidence de l'Inra...

Olivier Dubes

c'est important pour moi de signer cette pétition car je suis convaincu que la compétence, surtout en matière de recherche, ne se crée pas dans les cabinets ministériels. (ça se saurait et notre pays serait plus performant)

Louis Primot

Je signe pour la transparence dans la nomination de nos dirigeants et pour que la compétence prime sur d'autres considérations

Gianni Bellocchi

Assez d'être dirigé par des incompetents ! Des professionnels concernés et impliqués à la tête de nos instituts.

Mathieu Naude

Je signe cette pétition par pure bonté d'âme: ce faisant, j'aide le Président de la République à respecter un de ses engagements de campagne, à savoir restaurer la transparence dans les processus de nomination et mettre un terme aux nominations de complaisance. Je signe également cette pétition parce que dans un pays civilisé comme le nôtre, une nomination à la présidence d'une grande institution de recherche telle que l'INRA ne saurait relever de la récompense pour service rendu, mais devait au contraire relever de seuls critères de compétence.

Pierre-Yves Teycheney

A chacun sa place.
Gérard Daviaud

Non aux parachutages, oui à la légitimité professionnelle !
Artemio Plana-Fattori

Contre ce parachutage
Didier Koza

Plus de grenouillage pour rester dans le gruyère politique quand le vent tourne!!!!!! gardons les meilleurs et exit les autres.
Marie Turquet

Je ne suis pas d'accord avec le système de parachutage.
Alain Bouttier

Je travaille dans cette structure et je refuse ce type de démarchage qui pour moi ne sera pas constructif
Charlene Hervet

Parce qu'il est nécessaire de garder une personne compétente à la tête d'un institut de recherche et non de mettre un "copa-in-compétent" qui n'est intéressé que par sa petite carrière. Qui n'a que faire des 8200 collaborateurs titulaires, du manque criant de moyen et de la précarité des centaines de postes CDD que l'on jette à la date d'expiration (loi Sauvadet) !
Romain Salle

"Pourquoi parachuter un politique à un poste occupé par quelqu'un de compétent ? Quand on cherche à caser ses amis, ça sent la fin de règne, ça sent le sapin ...
""Moi président je n'aurai pas la prétention de nommer les directeurs des chaînes publiques""...
ah la belle anaphore !!! par contre le gouvernement va s'autoriser à nommer comme président d'institut de recherche un technocrate qui n'a (quasiment) jamais mis les pieds dans un labo !!!"
Frédéric Borne

Un chercheur doit avoir un doctorat et son HDR, et un président : rien ???
Jean Luc Thomas

Je signe parce que un homme compétent pour diriger l'INRA ne devrait pas avoir besoin de cette procédure infâme pour être nommé.
Marie-noel Mistou

La procédure de l'audition doit être respectée. C'est l'équivalent d'une primaire. Et que le meilleur gagne, qu'il soit administratif ou scientifique.
Andrée Corvol

Pour la direction de l'INRA comme de tout institut de recherche, il faut certainement un bon politique mais avant tout un personnalité scientifique reconnue, qui connaisse en profondeur le monde de la recherche et soit nommée en vertu de ses compétences, en toute transparence.
Emmanuelle Jannière

chacun à sa place.....
Guy Gebel

De telles nominations doivent obéir à certains critères forts.
Serge Poulet

Recherchons la compétence et non le copinage.
Gérard Cattiau

Respectons les procédures de recrutement et mettons fin au parachutage politique!
Philippe Bouquet des Chaux

La transparence ce n'est pas présenter aux assemblées un seul candidat désigné par le Président de la République
Jean-Luc Le Quéré

Gérer l'INRA doit se faire dans l'intérêt public de l'établissement, de la recherche, des problématiques du pays et non dans une logique de reconversion professionnelle pour un agent au service d'un gouvernement ou tel agent public en fin de mandat professionnel.
Edwige Martin

Je signe parce que le recrutement du moindre ingénieur de recherche met en branle un jury et des épreuves, alors que la nomination du PDG se ferait simplement par un choix du président de la République. Cela ne tient pas la route.
Christophe Voreux

Immuniser la recherche des parachutages politiques sans excellence
Laurent Toussaint

Je signe car j'en ai assez d'être dirigé par des politiciens doublés d'incapables, surpayés et en surnombre dans notre pays
Gérard Souche

Je signe parce que un tel parachutage est purement scandaleux et totalement inacceptable !!
Justine Charon

Je signe pour l'éthique et l'objectivité. Comme doit être la communauté scientifique (directeur inclus).
Claire Cayol

"Pour une fois qu'un organisme (de recherche) sérieux avait régulièrement à sa tête des gens compétents, il faut bien vite changer cela et comme dans la plupart de nos Instituts, et autres, mettre à sa tête des responsables technocrates à vocation politicienne. Vive le nivellement par le bas!!!"
Michel Branchard

J'ai signé cette pétition car la compétence scientifique, reconnue nationalement et internationalement, doit être le premier critère de nomination d'un président directeur général d'institut de recherche, que la procédure de nomination a été violée en l'espèce et qu'il y a manifestement un conflit d'intérêts dans la candidature du directeur de cabinet du Ministre de

l'Agriculture... C'est le signe d'une certaine décadence de l'éthique politique, au détriment de l'intérêt général de la recherche agronomique...

Daniel Mousain

Parce qu'un parachutiste aussi talentueux que Philippe Mauguin serait plus utile à l'armée de l'air !

Jonathan Bernard

Un politique n'a pas à être responsable d'un service technique agricole

Jo Delos

For the same reason why I should not be the president of the NASA

Rubén Casanova Sáez

I am signing because it is disgraceful that one would appoint a person lacking any qualifications to oversee research.

Rishi Bhalerao

Je signe cette pétition car je crois que ce sont la compétence et la légitimité scientifique qui doivent présider à la tête des institutions publiques de recherche et non les intérêts suspects d'une oligarchie.

Julien Brasseur

Marre d'être dirigés par tous ces politiques prêts à tout et bons à rien.

Mettons les compétences là où elles doivent être."

Christine sautereau

J'en ai assez des "copinages" sans s'occuper des compétences j'admire le travail de l'INRA actuel et craint que ces réussites ne cessent!!!

Jacques Bourgeois

J'en ai assez des magouilles des politiciens de gauche ou de droite qui ne pensent qu'à leurs intérêts personnels et qu'à privilégier les gens qui viennent du même monde qu'eux, à savoir l'ENA. Le monde ne devrait pas appartenir qu'à ces gens là, ni à ceux de la finance et pourtant....

Didier Lesueur (ndlr : Ph Mauguin n'est pas énarque mais ingénieur agronome)

"Je signe parce que nos institutions de recherche ont besoin de stabilité et pas d'être prises pour un jeu de chaises musicales, parce que l'actuel PDG est unanimement reconnu remarquable et qu'il réclame légitimement 4 ans de plus pour poursuivre son projet, que rien ne nous a été communiqué de convaincant sur les critères objectifs qui font préférer son concurrent. Parce que le travail de Ph Mauguin nommé dans de telles conditions sera très difficile aussi brillant soit-il.

Dans une période de crises et de ratés en tous genres, y'aurait pas mieux à faire en trouvant le moyen d'utiliser intelligemment les compétences de deux excellents généraux de la République plutôt que d'en virer un pour placer l'autre, au risque de mettre les deux hors circuit?"

Meriem Fournier

Je signe parce que je suis juste écoeurée par cette possibilité.

Sophie Réhault-Godbert

On pourrait aussi tenter l'inverse, tous les chercheurs à la direction des cabinets ministériels ?

Benjamin Fagard

Parce que cette imposition sur notre institut risque d'imposer des impacts négatifs sur la recherche française.

NA

"Plusieurs années qu'on se fait tailler par les ministères... et y faudrait maintenant se faire soigner par le bourreau ?

Non cette décision ne s'impose pas naturellement !"

Olivier Schmit

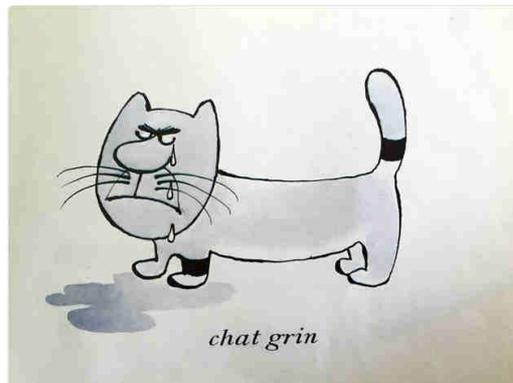
La compétence ne s'invente pas. Et parce que les petits arrangements entre amis me font vomir.

Fabienne Gimondi



Hervé Cochard @HCochard - 13 juil.

.@GaetanBurgio @jeffoscoulos
@MurielVayssier @INRAalerte Ben d'abord
on est très...



Je signe parce que je ne comprends pas ou je désapprouve la procédure

Je signe contre le parachutage, voire le pantouflage, de personnalités issues du monde politique à la tête d'Instituts de Recherche.

Hervé Cochard

"Il doit y avoir une éthique

"Moi Président...." je ne devais pas parachuter mes copains avant le désastre de 2017...."

Michel Mench

Je signe car je trouve ce mode de fonctionnement archaïque.

Cyrille Rathgeber

Remplacer le Président d'un Institut de Recherche reconnu, respecté et apprécié de tous par un apparatchik de cabinet est indigne de la République. Cette pratique appartient à d'autres lieux et/ou d'autres époques. Pas en France en 2016.

Denis Allard

Pour une recherche démocratique et plus moderne.

Rodrigo Guabiraba

Je signe parce que le Président de la République envisage de nommer l'actuel directeur de cabinet du ministre de l'agriculture, suite au travail d'un comité ad'hoc nommé par les cabinets des ministres de l'agriculture et de la recherche. Contre le procédé, pas contre l'individu ; je ne peux juger a priori de sa vision pour l'INRA ni de ses compétences pour poursuivre le développement de l'institut

Jean-Michel Savoie

C'est une telle évidence que ce genre de pratiques de recasage et de pantouflage est vraiment d'un autre millénaire, qu'on se demande dans quelle siècle nous vivons...

Yvan Rahbé

Face à un homme de valeur qui n'a cessé d'oeuvrer pour le bien de la recherche en France et le rayonnement des institutions qu'il a dirigé, il est inadmissible de parachuter un technocrate sous le seul support d'un pouvoir politique se préparant à sa chute et cherchant à préserver ses parts d'influences dans des organismes qui ont su, jusqu'ici, construire pour le bien de la France dans le respect de ses institutions et de ses concitoyens.

Marc Jaeger

"La présidence d'un institut de recherche n'est pas une récompense pour grand commis de l'Etat en manque de perspective. elle nécessite vision, connaissance des métiers et de la manière dont on les exerce. Or, qui a entendu le candidat pressenti s'exprimer sur ces points? Surement pas les instances internes de l'INRA, à commencer par le Conseil d'Administration et le Conseil Scientifique. Cherchez l'erreur...

Le processus de nomination du PDG de l'INRA était censé être transparent - il devient en fait parfaitement opaque. Elle semble loin, la République exemplaire vantée par un candidat de 2012...."

Didier Andrivon

Je signe car il y en a assez des mesures autoritaires imposées par un gouvernement aux abois sans prise en compte du sentiment général : 49.3 et loi El Khomri, 49.3 à l'INRA où se profile la nomination d'un politique n'ayant pas exercé d'activité de recherche. Où vont-ils s'arrêter?

Anne-Marie Chaussé

Je signe car il est inadmissible qu'un inconnu extérieur au monde la recherche impose son dictat.

Mathieu Pinot

Même s'il n'y avait pas eu de promesses de transparence, c'est bien la transparence dans les nominations qu'il faut sauf si on va vers une république bananière.

Olivier Martin

Je suis pour la "république exemplaire" et contre le "recasage" des mauvais

Didier Robert

Je signe parce que la recherche publique française est en péril notamment parce qu'il y a des incompetents qui s'érigent en grands décideurs.

Lucile Trevisan

Stop au parachutage des amis

André Marquier

Je ne connais pas les compétences de Monsieur Mauguin en stratégie de recherche agronomique. Par contre, ce parachutage ressemble à un "sauve qui peut" pour caser un politicien qui pourrait ne pas survivre aux élections présidentielles de 2017.

Eric Tessier du Cros

En tant que membre nommé du CS INRA-SPE, membre élu du CS MNHN et avec la conviction que les nominations pour les postes à responsabilité des institutions françaises doivent respecter la procédure d'appel à candidature.

Line Le Gall (ndlr : Il y eu finalement appel à candidature)

La procédure relève du copinage, elle est monarchique, indigne, et totalement irrespectueuse de l'institut, de ses agents et de la fonction publique en général.

Christian Steinberg

Je signe parce que je ne suis pas d'accord avec un possible parachutage d'une personnalité politique extérieure au monde de la recherche à la tête de notre Institut et sans transparence dans le mode de nomination.

Marion Dalmais

La pression mise par le PDRF en entérinant d'office la nomination de M Mauguin est une insulte à la démocratie. Nous sommes fatigués des apparatchiks qui tiennent les rênes de nos institutions. Ce monsieur n'a pour mérite que d'avoir appris à naviguer dans les eaux troubles de la politique, nous avons besoin à l'INRA d'un homme (femme) de sciences et de terrain. L'INRA, ce n'est pas QUE l'agriculture, c'est d'abord un (grand) institut de recherche!

Valérie Vagner

Pas très éthique comme procédé. Encore un parachutage pour caser les copains avant l'alternance électorale. Lamentable!!!

Franck Menetrier

Contre le parachutage d'un politique à la présidence de l'INRA et les copinages

Pascal Salar

L'inra est un fleuron de la recherche appliquée française, l'agriculture et l'agro-alimentaire sont des avantages comparatifs du pays, et l'institut mérite mieux que de servir de refuge à des technocrates menacés par une élection

Jean-Daniel Bontemps

C'est pas en procédant de la sorte que les citoyens peuvent retrouver de la confiance envers les représentants politiques. Les petits arrangements entre amis ça suffit!

Xavier Charrier

Je signe cette pétition parce que j'avais donné mon vote au PS pour que cesse cette pratique détestable de parachutage.

Josie Santini

Je trouve les parachutages scandaleux

Florent Gobilliard

Aucune raison indiquée pour ce changement de présidence d'un institut de recherche complètement parachuté par un ministère de l'agriculture qui n'est pas la seule tutelle.

Dominique Expert

Je signe parce que "Moi Président je n'influencerai pas les nominations des hauts fonctionnaires et je mettrai en place une République Irréprochable".

Michel Koskas

Nous ne devons pas être les otages d'un parachutage honteux et irresponsable.

Anne-Sophie Walker

"Moi Président, je nommerai toujours des personnalités compétentes, expérimentées, et faisant consensus, en particulier dans certains domaines très spécifiques, pointus et internationalement exposés comme la recherche scientifique"

J'ai cru entendre cela un jour, ça devait être dans un autre pays...

Jean-Christophe Hervé

Je ne suis pas d'accord avec le procédé qui relève du fait du prince.

Amadou Ndiaye

Des mœurs d'un autre âge provenant d'une élite peu vertueuse.

Pierre de Coppet

Je signe cette pétition parce qu'on a refusé la direction de l'EPAD de la Défense à Jean Sarkosy !

Thierry Ameglio

En tant qu'agent INRA travaillant à l'appui de la recherche et en tant que Citoyenne j'estime que la méthode est plus que contestable.

Françoise Cuchet

"Je suis pour dire ce qu'on fait et faire ce qu'on dit....

Je suis pour la transparence et la démocratie"

Amelie Garnier

En tant que chercheur INRA et citoyen, pour le respect des procédures établies

Jean-Luc Gatti

Je signe parce que le parachutage, à un an des élections présidentielles, de collaborateurs à des postes prestigieux, pour les remercier de leurs loyaux services, ne me paraît pas une attitude digne et respectueuse, en général, et en particulier d'un Gouvernement et Président de gauche.

Carolynne Dürr

Pas de copinage.

Sophie Colombie

Je signe parce qu'il est impensable qu'un institut de recherche nationale ait un président nommé sans le consentement majoritaire des membres du personnel de cet institut.

Setha Ketavong

La Présidence de l'INRA ne doit être un fauteuil doré pour un politique à la recherche d'un point de chute avant les élections Laissons le Président en place continuer son travail à la tête de l'Institut.

Jean-Pierre Padelou

Cette façon de procéder par le monde politique est inadmissible !

Eric Justes

" C'est le Roi Soleil !!!!!

désolé de constater que le gouvernement impose sa dictature dans tous les domaines, je ne comprends plus ce fonctionnement des partis politiques. C'est affligeant"

Catherine Leveque

Je m'insurge contre les parachutages politiques, et les recasages de "copains" en fin de mandat, surtout lorsque, contrairement à l'usage, il s'agit de nommer à la tête d'un EPST, un non-chercheur.

Jérémy Dumez

Je suis contre ce type de parachutage

Michèle Guibert

Je signe pour protester contre ce népotisme choquant, indigne d'une soi-disant république démocratique

Andrée Le Moigne

La procédure de nomination doit être respectée jusqu'au bout. Ce parachutage est un fait du prince et n'est pas acceptable. Un établissement de recherche tel que l'INRA a besoin d'un chercheur à sa tête.

Nathalie Dumez

C'est inadmissible

Véronique Chovelon

Comme le jeu à " jacques a dit "

le roi "François H" a dit :

" je place mes sbires avant de partir "

Pauvre France

désespérant, affligeant

courage à nous les agents

Catherine Leveque

C'est ça la démocratie?

Vincent Ducrocq

Je souhaite dire Non au parachutage

Odile Berge

Pas de parachutage "politique" alors que F. HOUILLER est candidat, excellent, à sa propre succession.

Claudine Dupouy

"Népotisme écoeurant, digne d'une 'République bananière' .. ! François Houllier, scientifique de haut niveau, a démontré par sa compétence sa totale légitimité au poste de DG de l'Institut.

Jean Le Moigne

PAS DE PARACHUTE

Oumelkhir Hadda Schneider

Le parachutage de ses petits copains par un président qui sait qu'il va prendre une fessée en 2017 ne me paraît pas l'instance la plus claire de la "république exemplaire". D'autant que le président actuel de l'INRA me semble des plus capables.

Mathieu Siol

Je signe parce que si cela devait se faire ce serait des pratiques totalement antidémocratiques alors que l'on a besoin de compétences scientifiques de haut niveau à la tête de l'Institut et cela d'autant que les challenges pour la recherche pour l'environnement et l'agriculture sont bien au dessus des intérêts de particuliers ...

François Beaujard

Pour rappeler à un gouvernement de gauche que : "Hé oh, c'est la droite qui parachute ses copains!"

Eric Vindimian

non à la république bananière

David Hammouya

Très déçu du fonctionnement de ce gouvernement

Jean-François Odoux

La méthode employée, en contradiction avec bien des promesses et affirmations de transparence, est inacceptable. La recherche, comme d'autres secteurs, a bien assez de difficultés pour ne pas évincer de sa fonction de président un ancien chercheur, qui est apprécié et respecté. Monsieur Mauguin a peut-être un projet pour l'Inra qu'il devrait défendre devant la commission du sénat et de l'assemblée, mais je ne suis pas sûr que ce projet soit bon pour l'Inra et il est certain que ce monsieur ne connaît pas le monde de la recherche de l'intérieur. François Houllier, si j'ai bien compris, n'est pas proposé et ne sera donc même pas entendu. C'est scandaleux. J'ai pensé il y a quelques jours qu'une pétition ou des actions similaires pouvait être contre-productive dans un premier temps, mais à l'évidence, nous sommes mis devant le fait accompli, tout comme l'actuel président de l'Inra.

Jean-luc Dupuy

Monsieur le Président, Cher François H.,

Il y a quelques années, pas si lointaines d'ailleurs, vous aviez un projet qui a contribué à vous faire nommer.

Vous avez effectué ces dernières années un travail très largement salué.

Hélas, il doit prendre fin. Ce que raison veut politique ignore.

Croyez bien que j'en suis extrêmement navré.

Monsieur le Président, Cher autre François H.,

Il y a quelques années, pas si lointaines d'ailleurs, vous aviez un certain nombre d'engagements qui ont sans doute contribué à vous faire élire.

Vous avez effectué ces dernières années un travail qui n'a pas toujours été salué, et qui n'a pas toujours correspondu à vos engagements.

Tout récemment, vous avez encore fait une annonce qui vous éloigne un peu plus de vos engagements initiaux et qui contribue un peu plus au non salut de votre travail.

Croyez bien que j'en suis extrêmement navré, pour ne pas dire plus.

Christian Diot

Triste de voir que certaines décisions ont des raisons autres que la raison.

Pierre Renault

Je signe par désaccord avec le choix potentiel d'une personne totalement extérieure au monde de la recherche, mais bien entendu très bien connectée politiquement, à la direction de l'INRA. Ce parachutage est justement une des manoeuvres pour lesquelles les citoyens se détournent de l'action politique.

Lionel Vedrine

Parce que la politique n'a rien à faire à l'INRA et encore moins le copinage !

Véronique Adam

Je signe car il est inconcevable de continuer à laisser faire autant de conneries de la part d'un gouvernement....

Claire Gaunet

Politique des copains.. Bravo le PS

Guy Mandonnet

Trop de connivence.... C'en est trop!

Anne Scotet

Encore de la magouille entres élites de notre société,ça devient infect

Michel Ganseman

Je signe cette pétition par pure bonté d'âme: ce faisant, j'aide le Président de la République à respecter un de ses engagements de campagne, à savoir restaurer la transparence dans les processus de nomination et mettre un terme aux nominations de complaisance. Je signe également cette pétition parce ce que dans un pays civilisé comme le nôtre, une nomination à la présidence d'une grande institution de recherche telle que l'INRA ne saurait relever de la récompense pour service rendu, mais devait au contraire relever de seuls critères de compétence.

Pierre-Yves Teycheney

Etonnant et assez incroyable que ce genre de "décision" puisse encore exister. A quoi servent les règles du jeu ?

Luc Delaby

L'utilisation de postes de direction de grands établissements publics pour protéger des personnes dont la fonction est menacée par une élection, est une pratique consternante.

Bruno Ferry

Je signe parce que "Lui, Président...", ce genre de parachutage devait être exclu, et parce que le président actuel (de l'INRA) me paraît fort bien placé pour poursuivre le job.

Alain Baranger

Comme à son habitude, notre gouvernement privilégie les gens de son entourage proche (promotion Voltaire pour Hollande ...) C'est un scandale ! Où se trouve la reconnaissance du mérite ?

Dominique Barbier

Une procédure déplorable...
Florence Forget

Mr Hollande souvenez vous, moi président il n'y auras pas de passe droit vous n'avez pas de mémoire vous êtes entrain de mettre en place vos collaborateurs pour éviter que dans 10 mois ces personnes n'ait plus de postes au détriment d'un organisme de recherche connu dans le monde

Michel Burban

Plus de grenouillage pour rester dans le gruyère politique quand le vent tourne!!!!!! gardons les meilleurs et exit les autres.

Marie Turquet

Je trouve immoral est profondément méprisant pour le travail qu'accomplissent quotidiennement les managers des équipes et des instituts de recherche, que le Directeur actuel de l'INRA (11000 agents) puisse être écarté sans aucune évaluation transparente de son bilan - réputé excellent -, dans le cadre d'un parachutage politique et de pratiques que l'on espérait révolues.

Pierre Couteron

Les candidats à la présidence de l'INRA ne luttent trop visiblement pas à armes égales pour ce poste

Pierre Triboulet

Ce parachutage programmé est une ineptie contreproductive comme l'avait montré un précédent essai dans les années 90.

Jean Bernard Quiot

Consultations de la base et clarté des procédures feront toujours mieux à la société que les petites politiques et les arrangements de cabinets !

Rachid Senoussi

Je signe parce que je trouve que le circuit de choix de la présidence de l'INRA n'est ni transparent, ni clairement argumenté. Qui décide (le président, le ministre, le ministère, les membres du comité d'audition, le parlement) ? Sur quels critères ? Quels sont les arguments annoncés pour ne pas avoir reconduit F. Houllier qui a un bilan très positif ? La transparence, l'équité et l'honnêteté sont des piliers de la démocratie et de la recherche.

Gwenaël Vourc'h

Je signe pour le respect des procédures & une science belle et utile que nous partageons

Catherine Foucaud-Scheunemann

Les parachutages ne sont que des arrangements entre politiciens et ne sont jamais positifs pour notre institution. Que connaît cette personne de la recherche? Nous resterons toujours dans l'opposition de quelque gouvernement que ce soit tant que les principaux acteurs de notre institut ne seront pas écoutés.

Patrick Limon

Que dire... affligeant... un tel mépris pour notre institut et plus généralement pour les citoyens que nous sommes, cela devient désespérant et n'augure pas un avenir très serein pour les prochaines échéances électorales

Alain Berthier

Hollande président normal il place ses copains. ...

Bertrand Ravillon

Etablir un vote ou un avis prononcé par les conseils scientifiques des départements INRA

Aurélia Michaud

Je signe parce que ce processus de nomination est inacceptable.

Adelin Barbacci

"Nous Président et Gouvernement normaux décidons qu'il en soit ainsi car c'est notre bon vouloir. C'est manifestement une condition nécessaire et suffisante pour justifier cette nomination. En tant qu'agent de cet Institut, je trouve humiliant de faire partie du ""paquet cadeau global"" destiné à un politicien à la recherche d'un plan B pour 2017.

Je m'étonne également du faible nombre de réactions des personnels du centre siège / centres en région : stupeur ou tremblement ? "

Patricia Perrot

Je signe parce que j'en ai marre de voir tous ces politiques qui se font recaser par leurs copains du pouvoir avant de prendre la porte dans 9 mois!

Gilbert Negro

"Dégât collatéral d'une chute annoncée :
il faut bien caser les futurs anciens collaborateurs"

Fabrice Couaillet

"Je signe car :

- l'Institut a besoin d'un PDG-Scientifique aux compétences reconnues !

- l'Institut n'a pas besoin d'un PDG-politique parachuté, en quête d'une piste atterrissage...

Je suis consternée par ces petits arrangements entre amis qui ne serviront définitivement pas l'intérêt l'Inra !"

Jackline Sepchat

Y'en a marre du copinage

Thierry Belloir

Je refuse une république bananière.

Aron Gabor

On n'est pas censé être dans une république bananière...

Nacer Mohellibi

Parce que j'en ai marre de voir des hommes politiques bafouer sans cesse la justice, l'équité et la transparence, alors que les mêmes surfent sur ces valeurs la main sur le cœur lors de leur campagnes électorales !

Hervé Richard

Le parachutage politique est une détestable pratique. Quel regret de le voir pratiquer par un ministre ex chercheur

Jean-Claude Thoenig

Je signe par solidarité envers François dont je connais la grande rigueur intellectuelle (n étant pas une scientifique, il serait inopportun de me prononcer sur ce point) et le sens des valeurs et de son engagement. Je signe parce qu'il est heurtant, scandaleux, violent que l'accès à des postes soient le fruit d'ententes souterraines fourbies par ceux qui dirigent notre pays. Je signe aussi pour tous ces jeunes scientifiques en devenir : que leur motivation perdure !

Elisabeth Bousquet

C'est de la manipulation politique: mettre des copains à des postes pour lesquels des centaines de VRAIS personnes qualifiées sont hautement plus habilitées à exercer cette fonction. Enfumage!

Charles Riot

Immuniser la recherche des parachutages politiques sans excellence

Laurent Toussaint

Assez de l'entre-soi des politiques et technocrates

Masson Claire

This is to France what Trump is to the USA: a person with no legitimate relevant experience being given, through money/power/nepotism, a voice louder than the actual experts. La HONTE!!

Jessie Abbate

On ne vire pas un professionnel compétent pour recaser ses affidés !

Bertrand Tavitian

La recherche, bien sur, mais aussi le fonctionnement de l'Etat n'ont rien à gagner à de telles pratiques.

Patrick Zylberman

Je signe pour que la procédure de nomination soit respectée

Marc Anton

Récemment recruté, je trouve les procédures d'entrée à l'INRA équitables et transparentes, pourquoi cette différence au plus haut niveau ? De plus, le retour des chercheurs seniors sur le premier mandat du président sortant sont bons, pourquoi interrompre cette dynamique ?

Pierre Casadebaig

Non à la république bananière

Philippe Dieterlen

Il y en marre de ces hauts fonctionnaires de Paris qui décident de tout en dépit de tout bon sens

Claude Panigot

49.3 d'un coté, parachutage de l'autre, quand allons nous enfin de ce système despotisme.
Callu Denis

Je suis indigné et écœuré par cette pratique grotesque d'un pouvoir politique à bout de souffle.
Pascal Schlich

C'est totalement incohérent et digne d'un état totalitaire
Lucie Facquet

C'est contraire à une démocratie prônée par ces mêmes politiques dont les valeurs avoisine les
49.3 à +/- 0.01
Olivier Zurfluh

Le prince bafoue la morale et le droit.
Vincent Bouthors

Je signe cette pétition car un des 2 candidats à la présidence de l'Inra est dircab du ministère
de l'agriculture qui a nommé la commission qui a auditionné les candidats. Les conflits
d'intérêts ont de beaux jours devant eux.
Thomas Guillemaud

Encore une belle illustration de ce qu'est la politique... mélange des genres et conflits
d'intérêt... au final c'est la qualité de notre recherche et des orientations qui est en danger.
Christophe Mougel

"- Présence d'un grand conflit d'intérêt
Nomination à la tête de l'INRA de - Quelqu'un qui n'a pas de PhD (pas de recherche) - le
président actuel doit pouvoir se représenter dans des conditions démocratiques en l'absence
de conflit d'intérêt"
Abdelaziz Heddi

Apparemment le respect de certaines règles et codes déontologiques n'ont pas été suivis
Jean-Marc Bouvet

Choqué par ce parachutage.....
Denis Delplancke

Procédure inadmissible
François Tudela



Hervé Cochard @HCochard - 11 juil.
#INRAchutage Nomination à la tête de l'Inra : le fait du prince w.lpnt.fr/2053694t
#Politique via @LePoint

Je signe parce que je veux à la tête de l'INRA quelqu'un qui soit reconnu par les communautés scientifiques et qui les comprend

Je signe cette pétition car je milite pour des instituts de recherche de qualité dirigés par des femmes ou des hommes dont la compétence scientifique est reconnue et qui, de plus, ont eu un parcours de chercheur(es) et sont donc titulaires d'un doctorat (diplôme par ailleurs méprisé nationalement).

Jean-Yves Rasplus

Prendre en charge la direction de l'INRA suppose d'avoir une solide culture scientifique associée à une bonne connaissance du monde agricole. Pour que le dialogue avec les chercheurs de l'institut soit constructif il est impératif que le (la) président(e) ait eu une activité de recherche reconnue au niveau national et international, et pas qu'il soit parachuté depuis un ministère.

Flavie Vanlerberghe

La recherche est une chose trop sérieuse pour ne pas en confier le pilotage aux chercheurs....

Thierry Candresse

Je signe parce que diriger un institut de recherche comme l'INRA, c'est prendre des décisions de gestion, structuration et orientations tant au niveau du personnel qu'au niveau des objectifs à poursuivre, et cela ne peut être fait de manière optimale que par une personne connaissant ces problématiques en profondeur et ayant une vision à long terme.

Christine Jacob

Je signe cette pétition car l'INRA est un institut qui a besoin d'être dirigé par une personne qui comprenne ce qu'est la recherche, le métier de chercheur, qui connaisse les chercheurs de l'organisme et qui ait un poids scientifique dans les discussions à l'extérieur de l'INRA

Jacques Baudry

Je proteste contre ce parachutage d'un non-scientifique à la tête d'un institut de recherches. A mon avis, on nomme un directeur pour ses compétences, pas pour son carnet d'adresses et son réseau politique.

Véronique Decroocq-Ferrant

"Je souhaite pouvoir encore parler à notre direction et surtout que l'on se comprenne, avec une culture commune.

Je souhaite que mon directeur ait été chercheur avant me diriger, et non pas homme politique ou conseil d'homme politique."

Stéphane Blanc

C'est scandaleux de nommer à la tête d'un important organisme de recherche une personne sans expérience et sans qualification dans le domaine de la recherche.

Gaetan Burgio

Un amateur d'art peut ne présenter aucun talent au pinceau et garder intact la perspicacité de son œil, mais jamais il ne guidera le geste de l'artiste.

Virgil Fievet

Je signe cette pétition car j'estime qu'il faut une connaissance approfondie du fonctionnement d'un institut de recherche et de la recherche en général. Cela implique d'avoir déjà fait ces preuves au sein d'un institut de recherche. Dans l'idéal la personne choisie devrait elle-même être un ou une chercheur/se mais ce n'est pas totalement indispensable.

Alexandre Dehne Garcia

Un bon chercheur ne fait pas forcément un bon PDG d'un institut de recherche, mais force est de craindre qu'une personne n'ayant aucune connaissance du monde de la recherche ne puisse pas animer, défendre, promouvoir ni les agents ni les idées. L'insistance du cabinet du Ministre fait craindre d'autant plus qu'il s'agit de trouver un poste pour un homme et non pas le meilleur homme pour mener l'INRA. Dans un contexte difficile, il faut une personne avec une vision scientifique.

Siobhan Staunton

L'état actuel de la recherche et de ses financements a besoin de quelqu'un qui la comprenne et la soutienne. Les enjeux environnementaux et agronomiques auxquels nous sommes confrontés méritent plus qu'un parachutage.

Laurence Denaix

Je signe parce que mise à part toute considération sur la procédure, je suis convaincue que la recherche à l'INRA est de qualité grâce au management impliquant un PDG scientifique. Je ne suis pas sûre que le dialogue actuel entre la direction de l'INRA et les chercheurs sera aussi fructueux avec un PDG politicien.

Sabine Fillinger

Parce que l'Inra doit être présidé et dirigé par une femme ou un homme ayant un parcours scientifique, et connaissant spécifiquement le métier de chercheur.

Noémie Schaller

La direction de l'INRA doit rester à un "chercheur" et non un politique

Lise Jouanin

Un chercheur, un agronome ou un agriculteur mais pas un technocrate.

Sylvain Delzon (ndlr : Ph Mauguin est agronome)

Je signe parce que la prétention des politiques à faire de l'ingérence dans des domaines dont ils ignorent absolument tout me rend malade, comme individu et comme chercheur.

Marylène Poirié

Je signe parce que l'animation et le gestion de la recherche nécessitent une personne connaissant bien la structure et les exigences de la recherche. Une recherche politicienne et bureaucratique est vouée à l'échec.

Stephane Uroz

Seul un scientifique est à même de faire les choix éclairés pour conduire la politique d'un institut de recherche.

Fabien Halkett

Je signe parce que je suis contre le parachutage d'une personnalité politique extérieure au milieu de la recherche à la tête de l'INRA. Je m'implique pour que l'activité de recherche

scientifique soit au cœur de nos métiers et que l'amélioration des connaissances en biologie continue d'être une des principales missions de notre institut au service des femmes et des hommes constituant notre société.

Sylvie Baucheron-Monnier

Parce qu'il est important que les organismes de recherche restent aussi indépendants du pouvoir politique que possible. Parce que la présidence d'un organisme de recherche nécessite la compréhension des enjeux et temporalités de la recherche (et donc un doctorat). Parce que le parachutage en fin de mandat Hollande d'un élu PS en mal de futur ne peut être positif pour un de nos meilleurs organismes de recherche. Parce qu'à force de détourner les lois pour faire le contraire de ce qu'ils professent, le gouvernement actuel fait le lit de tous les populismes.

Patrick Lemaire

La direction d'un Institut tel que l'Inra exige de connaître les particularités du monde de la recherche ainsi qu'une réelle vision scientifique. Cette vision doit porter sur le long terme, c'est-à-dire bien au delà de la prochaine échéance électorale. On peut critiquer l'actuel président de l'Inra mais force est de reconnaître qu'il porte une telle vision.

Gilles Le Moguédec

Je connais les qualités de chercheur et d'organisateur d'équipes de recherches pluridisciplinaires...

René Lecoustre

Parce qu'un politique qui n'aucune expérience de la recherche n'a rien à faire à la présidence d'un institut de recherche, on n'est pas une république bananière...

Christophe Robaglia

La direction d'un institut de recherche par un technocrate sans culture ni compétence scientifique aboutira inéluctablement et rapidement à l'appauvrissement de la créativité et de l'efficacité de l'institut, et partant du potentiel agricole et biologique de la France.

Jean-Claude Pernollet

Je signe car il est inadmissible qu'un inconnu extérieur au monde la recherche impose son dictat.

Mathieu Pinot

Je signe car je considère qu'il faut avoir fait de la recherche pour comprendre ce qu'est un organisme de recherche et pour le diriger de façon pertinente.

William Marande

Le directeur proposé n'a pas de connaissance précise du monde de la recherche agronomique

Andreas Niebel

Parce que je suis à l'INRA, et c'est un organisme de recherche et que la tête doit connaître et comprendre la recherche!!

Christophe Bontemps

La recherche agronomique en France doit être pilotée par des personnes ayant le recul et l'expérience nécessaires dans ce domaine en particulier. On ne peut monter une politique scientifique cohérente si l'on ne connaît pas les tenants et les aboutissants des décisions que

l'on va mettre en oeuvre, on ne peut dialoguer avec les partenaires privés ou publics si l'on ne connaît pas les codes qui régissent ce domaine, on ne peut obtenir l'assentiment de ses collaborateurs si l'on ne connaît pas les conditions de travail et les préoccupations inhérentes à leur branche d'activité professionnelle.

Virginie Collin

En tant que CNRS responsable du GDR Bois interagissant fortement avec l'INRA, je considère la légitimité scientifique comme critère essentiel pour un tel poste.

Joseph Gril

L'INRA doit rester un institut de recherche conduit par personnes issus de la recherche et qui en connaissent les métiers et les spécificités.

Je dis non à la politisation des instances de direction.

Nicolas Bilot

" Ca me stresse:

(1) de penser à ces innombrables réunions et concertations , synonyme de pertes de temps et d'énergie et jeux de pouvoir, qui seront nécessaires avec un nouveau président qui, facteur très limitant, ne connaît pas le monde de la recherche (qui est petit et n'est pas non plus la citée idéale, restons calme !)

(2) de changer Francois Houiller qui semble avoir fait, vu d'en bas et de loin de Paris, un bon boulot, respectable.

DONC je signe"

Jean Marcel Dorioz

Je signe car la recherche n'est pas qu'une question de communication ou d'administration. Les métiers de la recherche ont de fortes spécificités et je suis persuadé qu'il vaut mieux les avoir vécues de l'intérieur pour faire du bon travail à ce niveau.

Benoit Moury

Un Institut de recherche doit être présidé par un scientifique de surcroît ayant connaissance des grandes problématiques sur le thème et en possession d'un doctorat d'Université

Jean-Francois Guegan

Le président de l'INRA doit être un chercheur aux compétences scientifiques reconnues.

Stéphane Aulagnier

Il importe que l'institution INRA soit dirigée par une personne possédant une bonne connaissance du fonctionnement interne et des objectifs scientifiques et appliqués.

Daniel Sauvant

Je signe parce que la direction d'un EPST comme l'INRA nécessite de connaître et comprendre les enjeux des recherches et les rouages des programmes. S'y être frotté c'est comprendre le jeu d'équilibriste des chercheurs au quotidien.

Céline Faivre-Primot

Il me semble qu'avant de prétendre diriger un institut de recherche il serait bon d'apprendre à connaître le monde de la recherche d'une façon ou d'une autre...

Sabine Richard

Ne parvenant pas à mettre la main sur son résumé d'HDR : je signe !

Michel Meuret

Les organismes de recherche devraient être dirigés par les chercheurs qui comprennent les enjeux et les contraintes de la recherche.

Jacqui Shykoff

Je signe car je suis profondément attachée à un management proche de la recherche et du terrain, ce qui a toujours été un atout de notre institut, et non à un management que je pressens comme de plus en plus technocratique.

Pascale Barbier

Je signe parce l'INRA a besoin d'un scientifique reconnu pour échanger autour des problématiques et les demandes politiques de l'institut.

Mark Irvine

Il faut un président professionnel et non des politiques à la recherche d'un poste pour se sauver du désastre que ce gouvernement va laisser et ce trouver un fauteuil doré.

Pierre Pasdermadjian

Je milite pour que nos Etablissements de Recherche soient Présidés par des personnalités dont les compétences scientifiques sont reconnues. je signe cette pétition.

Jean Luc Chotte

Un institut de recherche doit être dirigé par un chercheur.

Valentin Bellassen

Contre une personnalité non scientifique à la présidence de l'INRA

Jean Charles Leplé

Vu le peu de pouvoir décisionnaire qu'il reste au président de l'INRA face au gouvernement, il serait mieux qu'il connaisse un tant soit peu l'institut et ses employés...

Renaud Fleurot

Je milite pour que nos établissements de recherche soient Présidés par des personnalités dont les compétences scientifiques sont reconnues. je signe cette pétition.

Jean Luc Chotte

Les questions de recherche complexes, la qualité des recherches menées et leur pertinence méritent qu'un chercheur soit nommé à la direction de l'INRA. Les enjeux sociétaux et environnementaux qui découlent de ces recherches sont trop importants pour que la direction de notre institut soit mise entre les mains d'un politique, la politique ayant poings et mains liés par les lobbyings.

Florence Naudé

Il nous faut un PDG représentatif de la recherche agro

Marie Laure Coupe

Je signe parce que je pense qu'un Institut de Recherche doit être dirigé par une personne possédant au moins un doctorat

Bernard Longdoz

Je signe cette pétition parce que je trouve anormal de placer à la tête de l'INRA une personne qui n'a pas de compétence scientifique validée par un doctorat.

Claudie Pavis

Diriger un grand organisme de recherche exige une personnalité ayant les compétences et les connaissances en ce domaine bien particulier .On en a marre du copinage stérile et inefficace.

Jean Walker

L'INRA a besoin à sa tête d'une personne connaissant parfaitement, autant le monde agricole que celui de la recherche! Mr Houllier remplissait très bien ce rôle et semblait vouloir continuer.

En aucun cas un homme politique ne remplira ce rôle dans l'intérêt de la recherche agronomique.

Anne-françoise Ameline

Je signe car je voudrais que l'INRA doit être géré par une personnalité de la Recherche.

Daniella Mathilde

Je signe parce que contre ce parachutage d'une personne ne venant pas de la recherche

Jocelyne Fournier

Je signe parce que j'estime que la direction d'un institut de recherche doit être le fait d'une personne ayant été elle-même chercheur, ayant été confrontée par l'expérience aux réalités de la recherche scientifique.

Marie-Benoit Magrini

Personne non issue de la recherche

Bernadette Escoffier

Il est indispensable que le président de l'INRA soit un scientifique ou un chercheur et non une personnalité amie de Hollande

Laurent Beaudonnat

Je considère tout simplement que le PDG de l'Inra doit être issu du milieu de la recherche

Fabrice Lepage

Le monde de la recherche a besoin de chercheur/e à sa tête. Je crains que cette nomination n'infléchisse encore davantage la dérive administrative et financière de la gestion de la recherche

Pierre-Eric Lauri

Je signe parce que la recherche mérite quelqu'un qui la connaisse dans son essence, et quelqu'un qui soit passionné par la production de connaissances.

Sylvie Lortal

Je signe parce que cette nomination doit se faire dans la transparence et il ne peut s'agir que de candidats ayant une réelle expérience en recherche

Violette Ducruet

Le président d'un institut de recherche doit avoir à sa tête une personnalité scientifique, pas un homme politique. Ne confondons pas les missions de chacun.

Isabelle Basile-Doelsch

La nomination du Président de l'Inra doit être de base un scientifique.

Joseph Ly Vu

Nomination d'un homme au cursus « sans expérience de recherche »

Parachutage doré !

Encore une énorme erreur de la politique de la présidence de François Hollande !

Sylvie Farget

Je ne cautionne pas la méthode de passage en force prônée par nos dirigeants. L'institut doit être présidé par des personnalités au fait de nos activités de recherches et dont la compétence scientifique soit reconnue au niveau mondial.

Jamila Anba

La procédure de nomination doit être respectée jusqu'au bout. Ce parachutage est un fait du prince et n'est pas acceptable. Un établissement de recherche tel que l'INRA a besoin d'un chercheur à sa tête.

Nathalie Dumez

Je considère qu'un institut public de recherche doit être dirigé par une ou un scientifique de qualité et non par un politique ou un administrateur qui ne connaît pas nos enjeux et les défis de nos métiers

Sandrine Freguin

Je signe parce que la direction d'un institut de recherche est une tâche sérieuse qui doit être confiée à quelqu'un qui connaît précisément le monde de la recherche. La direction de l'INRA n'a donc pas vocation à servir de planque pour le premier technocrate venu, et cela, quelque soit la longueur de son bras.

Romain Gallet

Je signe parce que faire du bon boulot c'est mieux avec un chef qui sait de quoi il parle. Marre de ces politiques qui n'ont aucun contact avec la réalité.

Doris Barboni

Je ne peux pas comprendre que la présidence d'un grand institut de recherche ne soit pas assurée par une personnalité scientifique reconnue. En oubliant la probable méconnaissance du monde de la recherche, la crédibilité de notre institut, au plus hauts niveaux, pourrait en souffrir.

Thomas Schiex

Je signe cette pétition car je souhaite la nomination d'un scientifique à la présidence de l'institut

Christophe Chipeaux

Je signe par désaccord avec le choix potentiel d'une personne totalement extérieure au monde de la recherche, mais bien entendu très bien connectée politiquement, à la direction de

l'INRA. Ce parachutage est justement une des manoeuvres pour lesquelles les citoyens se détournent de l'action politique.

Lionel Vadrine

Il me semble que la connaissance de notre institut, mais aussi des partenaires français et/ou étrangers de la recherche est une condition indispensable à la prise de décisions rationnelles pour l'avenir de notre institut dans un monde de plus en plus compétitif. Notre PDG actuel, a ce niveau de connaissance. Il a d'ailleurs été jugé suffisamment compétent par le ministère de l'agriculture pour participer et/ou coordonner des études comme l'étude sur l'innovation 2020 ou la recherche participative qui servent à orienter la politique du Ministère sur ces points. Je considère que c'est un très bon PDG, pourquoi "l'évincer" pour le remplacer par une personne par ailleurs sans doute compétente dans son domaine mais qui ne connaît absolument pas notre maison. C'est pour cela que je signe cette pétition.

Patrice This

Je signe parce que je souhaite un DG INRA qui a une expérience de la recherche agronomique

Anthony Fardet

Le chef doit être scientifique. Simple.

David Logan

Je signe, parce que directeur d'unité Inra, je suis convaincu qu'il est nécessaire que la présidence d'un établissement public de recherche doit être lui-même un chercheur reconnu et aussi parce que je crois au service public de la recherche

Pascal D'hour

Un institut de recherche scientifique doit impérativement être piloté par quelqu'un qui connaît le monde de la recherche scientifique

Maria Navajas

Je signe parce que je considère qu'un grand institut de recherche doit être gouverné par un scientifique. François Houiller est un scientifique et a été un grand président de l'INRA qui aurait dû être renouvelé.

Philippe Langella

Je signe parce que je pense que l'Institut ne peut être dirigé que par une personne compétente dans le domaine de la recherche pour en apprécier et en comprendre les arcanes et ainsi donner les impulsions et les orientations indispensables en cette période où de nombreuses interrogations et questionnements se font jour

Luc Bouvarel

Je signe car l'INRA ne devrait pas servir à recaser avec une procédure entachée de conflit d'intérêt un directeur de cabinet certainement très brillant mais qui n'a aucune expérience de près ou de loin dans la recherche contrairement à notre président actuel (pas de doctorat, pas d'expérience récente dans un institut de recherche...). De plus, il a été un membre éminent de ce gouvernement pendant 4 ans qui a prouvé le peu d'intérêt qu'il portait à la recherche et aux chercheurs, voir la méconnaissance totale de l'état de la recherche publique. La dernière perle en date ayant été d'avoir envisagé le budget de l'INRA de plusieurs millions d'euros, ignorant totalement les difficultés auxquels nous sommes confrontés... Marre du copinage. Dans un

monde de la recherche en pleine mutation, nous avons besoin de personnes à notre tête qui comprennent à peu près ce que nous faisons, comment nous travaillons, et qui ne considèrent pas l'INRA comme une solution d'attente... Et pour reprendre l'antenne actuelle, nous souhaitons un président d'excellence...

Stéphane Nicolas

Je signe cette pétition parce que je pense que diriger un institut de recherche nécessite de savoir ce qu'est la recherche, parce que être crédible vis-à-vis du monde de la recherche au niveau national et international demande d'avoir un Ph.D. pour diriger cette institut et parce que la gauche a tellement critiqué le parachutage sous Nicolas Sarkozy que c'est se moquer des français qui ont élu ce gouvernement en ayant les mêmes pratiques.

Francis Canon

Je signe parce que la recherche doit être dirigée par des chercheurs et non pas par des politiques !

Jean-Paul Lallès

UN POLITICIEN QUI NE CONNAIT RIEN A LA SCIENCE NE PEUT PAS DIRIGER CORRECTEMENT UN ORGANISME SCIENTIFIQUE

Robin Massey

La science n'est pas une administration

Marie-Pierre Ledru

Ayant été à l'inra pendant des années avant une reconversion vers l'hôpital, je me sens touchée par cette dérive de mettre de hauts fonctionnaires déconnectés aux réalités du terrain et aux objectifs premiers de ces institutions en faveur du rendement ou des lobbies.... Cette dérive me désespère déjà à l'hôpital, si l'inra pouvait être épargné....

Maïa Lafargue

Je signe parce que l'INRA est un organisme de recherche national qui doit rester indépendant de la politique ; pour garantir une recherche de qualité et rester l'un des meilleurs organismes du monde, l'INRA doit être dirigé par un chercheur méritant ce poste par la qualité de son parcours et qui connaît la base du travail de recherche.

Géraldine Taghouti

Une personne qui ne connaît rien à la recherche ne peut pas être président d'un institut de RECHERCHE

Gaëlle Santa-Catalina

Je signe car je suis contre la nomination d'un proche du président de la république qui n'a aucune expérience dans le domaine de la recherche.

Dominique Lefier

Je ne pense pas que quelqu'un qui n'a pas pratiqué, et donc qui ne connaît pas la recherche, puisse comprendre les enjeux de notre métier.

Francisco Bolaños-Jiménez

L'INRA mérite d'être présidé, dirigé par une personne compétente ayant mené une carrière scientifique et surtout qui connaît le prix à payer pour exercer le difficile métier de chercheur.

La carrière politique ne devrait pas ouvrir toutes les portes, il faut savoir respecter le métier et les compétences des autres.

Sabine Leroy

Je signe parce que je ne suis pas d'accord qu'une personnalité politique extérieure au monde de la recherche soit placé par le gouvernement à la tête de notre Institut !

Valérie Wallet

Il est toujours préférable qu'un professionnel ayant des connaissances scientifiques spécifiques de son métier ou de sa profession soit en responsabilité à la présidence d'une unité de recherche telle que l'INRA ou une autre entité.

Patrice Mathieu

Un institut de Recherche Scientifique doit de préférence être dirigé par un scientifique et doit de toute façon être à l'abri des pressions politiciennes, du court terme et des intérêts claniques

Pierre Rouzé

Pour la direction de l'INRA comme de tout institut de recherche, il faut certainement un bon politique mais avant tout un personnalité scientifique reconnue, qui connaisse en profondeur le monde de la recherche et soit nommée en vertu de ses compétences, en toute transparence.

Emmanuelle Jannièrè

"1. Conflit d'intérêt patent.

2. Absence de toute expérience du métier de chercheur."

Denis Loustau

"L'INRA mérite mieux qu'un homme politique en voie de recasement.

L'institut, un EPST, doit être géré par un scientifique reconnu tant dans le monde agricole que dans celui des sciences fondamentales, pour conserver son rang au niveau international."

Jean-Claude Remy

Il est fondamental que la recherche publique soit conduite et organisée par des professionnels reconnus à travers la qualité de leurs résultats scientifiques.

Yves Le Thinh

"les enjeux et autres conflits d'intérêt politico-economiques vont définitivement prendre le pas sur la science fondamentale !

Des instituts publics de recherche fondamentale et appliquée doivent être dirigés par des personnes ayant eu une expérience reconnue du métier de chercheur, et non pas à des énarques bureaucratiques."

Olivier Crouzet

... it's not the way to run one of the most leading science institutes in Europa. Research institutes are not parking bay for politicians loosing their political influence. There are other and more sufficient ways to close the gap between research and policy makers.

Jens Freitag

Il est important d'avoir une personne connaissant le monde de la recherche

Martine Marcheras

"Je signe car :

- l'Institut a besoin d'un PDG-Scientifique aux compétences reconnues !

- l'Institut n'a pas besoin d'un PDG-politique parachuté, en quête d'une piste atterrissage...

Je suis consternée par ces petits arrangements entre amis qui ne serviront définitivement pas l'intérêt l'Inra !"

Jackline Sepchat

Pour avoir travaillé directement avec Bernard Chevassus au Louis, scientifique reconnu et directeur général de l'INRA, je suis totalement d'accord.

Anne Blivet

Je suis contre la nomination d'un homme politique et non pas celle d'un scientifique à la direction de notre institut.

François Tudela

Nous devons être dirigés par nos pairs chercheurs, et je suis en désaccord total avec la nomination du directeur de cabinet du ministre de l'agriculture à la tête de l'INRA

Camille Mayeur

La direction d'un institut de recherche par un technocrate sans culture ni compétence scientifique aboutira inéluctablement et rapidement à l'appauvrissement de la créativité et de l'efficacité de l'institut, et partant du potentiel agricole et biologique de la France.

Jean-Claude Pernollet

La recherche doit restée indépendante et surtout être menée par des gens dont c'est le métier et la passion depuis des décennies. On ne devient pas chercheur grâce à un parachutage ou un titre honorifique.

Cécile Quere

Un directeur scientifique pour un institut scientifique.

Martin Guillard

Je signe car je n'ai pas envie de voir un politique INCOMPETENT étranger au milieu de la recherche, diriger notre institut. Houllier faisait parfaitement le job.

Philippe Abbal

There are outstanding scientists qualified for this post. It is crucial to have a scientist at the helm.

Ruth Hufbauer

Pour diriger un institut de recherche il faut comprendre au sens étymologique comment cela fonctionne.

Laissons les chercheurs entre eux et arrêtons ces parachutages qui sont une insulte à notre démocratie"

Francois Rioland

"Concours INRA tout juste obtenu, je ne peux pas me prononcer sur les apports de François Houllier à la tête de cet institut.

Cependant, je signe cette pétition car je me demande comment il est possible de définir une politique de recherche sans avoir connu la recherche ""de l'intérieur"".

Et puis quelle crédibilité à l'international face à des homologues reconnus pour leurs carrières scientifiques?

Cerise sur le gâteau? Une nomination sur relents de conflit d'intérêt..."

Cecilia Multeau

A la tête des instituts de recherche, il faut des chercheurs !

Eric Vidal

Je signe cette pétition car je considère qu'un institut de recherche doit être dirigé par des personnes ayant démontré leur compétence scientifique.

Christian Mougin

En tant que Chercheur INSERM et scientifique, aujourd'hui travaillant dans le privé, je peux témoigner des dégâts et décisions hasardeuses prises par de pures politiques dans la gestion d'un business. Nous avons besoin de politiques à la tête de nos organismes de Recherche, c'est un fait, car on ne dirige pas des milliers de personnes sans faire de la politique. Mais nous avons besoin de politiques qui aient fait leurs armes dans la recherche scientifique pendant de longues années, et non pas leur apprentissage dans la politique sitôt un DEA en poche.

Pascal Girard

Cet institut doit être dirigé par des femmes ou des hommes ayant des compétences scientifiques reconnues

Christiane Slamti

The head of INRA should be someone with serious experience as a high-level researcher. Here in Australia our premier research organisation, CSIRO, has all but been destroyed by politically-motivated appointments. Don't let it happen to INRA!

Ian Wright

The head of a research institution MUST be a researcher, i.e. someone who knows what is done in that institution

Harald Bugmann

The great success of INRA rests upon its scientific management. A politician will not provide such guidance

Timothy Brodribb

La recherche aux chercheurs, la science aux scientifiques.

Jordi Ballester Pérez

How can a politician understand how science works, while a scientist can still do politics...

Constant Signarbieux

"Je préfère qu'un scientifique soit Président d'INRA."

Gerard Williger

Scientific integrity depends on rigorous and non-biased peer review, a task which only scientists are properly qualified to do. Placing a non-scientist at the head of INRA jeopardizes the excellent international reputation of that institution.

Juliana Medeiros

The director of such a prestigious research institute should be a world-renowned scientist and leader in their field and most certainly not a politician. French science should not be politicized.

Keith Dobney

INRA as a top science and research institution that requires competent and academically top qualified leadership!

Rupert Wimmer

Pour être à la tête d'un organisme de recherche il faut avoir été chercheur soi-même, et être légitime dans cette fonction. F. Houllier n'a plus à faire ses preuves dans ce domaine ! Qu'elle aberration que ce projet de nomination ! C'est proprement insupportable !

Philippe Aubry

Un scientifique a la direction de l'INRA vaut mieux qu'un énarque politicien

J Michel Liminana (ndlr Ph Manguin n'est pas un énarque politicien)

Difficile d'envisager un grand chef de l'INRA qui ne soit pas un minimum scientifique.

Jean Gérard

Je signe cette pétition car l'INRA est un EPST qui doit être dirigé par une personnalité scientifique

Gérard Maisse

J'ai signé cette pétition car la compétence scientifique, reconnue nationalement et internationalement, doit être le premier critère de nomination d'un président directeur général d'institut de recherche, que la procédure de nomination a été violée en l'espèce et qu'il y a manifestement un conflit d'intérêts dans la candidature du directeur de cabinet du Ministre de l'Agriculture... C'est le signe d'une certaine décadence de l'éthique politique, au détriment de l'intérêt général de la recherche agronomique...

Daniel Mousain

La gestion technocratique des services administratifs par la caste des ingénieurs de "grandes écoles" et autres personnes qui n'ont aucune pratique de la recherche et de l'innovation, mais politiquement soutenues, fait déjà assez de dégâts dans l'administration française sans qu'il soit nécessaire d'étendre ce modèle aux organismes de recherche et universités...

Patrick Giraudoux

Le parachutage d'un politique à la tête d'un institut de recherche est un non sens.

André Richter

Seul un scientifique, et un grand, formé pour et par le recherche peut diriger des chercheurs du service public

André Mariotti

I sign because I fully agree with the French colleagues that INRA should be led by a person with a scientific background, not based on political arguments

Frits Mohren

Il est temps de mettre à la tête des instituts de recherche des scientifiques, avec au moins un doctorat.

Justine Masson

L'Inra doit être géré par une personne qui a un bon bagage scientifique et reconnue internationalement pour ses compétences.

Jean-François Morot-Gaudry

Je suis enseignant-chercheur et pense que la recherche est plus efficacement pilotée par des chercheurs/enseignant-chercheurs qui connaissent les réalités de ces métiers, que par des politiques ne connaissant rien à la recherche et juste en attente entre deux strapontins politiques - on a vu ce que cela donnait avec les strapontins européens offerts aux politiciens nationaux déçus, ce n'est pas la peine de saccager la recherche comme on l'a fait pour l'Europe...

Isabelle Domart-Coulon (ndlr Ph Mauguin n'est pas un politique)

I am a forest ecologist from the Swiss federal research Institute WSL. Since many years I am proud on the manifold research collaborations between my institution and many different scientist from INRA. INRA is among the leading scientific institutions worldwide and it is absolutely important that this pearl in research is lead by a true expert, with scientific visions.

Andreas Rigling

Science is about vision not about politics, money and creating positions for people with money and influence. No non-scientist can understand the great commitment of many scientist to their work and support it adequately.

Barbara Beikircher

Leave science to scientists

Jesus Julio Camarero Martinez

Je suis une chercheuse française dans le domaine de l'agriculture / foresterie. Et je pense que seul un chercheur peut diriger un institut de recherche.

Valentine Lafond

Je signe cette pétition parce que le pilotage d'un institut tel que l'inra par une personnalité politique sans background scientifique est en contradiction totale avec la mission première de l'inra qui est de produire des connaissances scientifiques en aide aux problématiques agroalimentaires. N'oublions jamais notre raison d'être fondamentale. Adosser à cela un cadre politique dans le sens premier et scientifique du terme est bien évidemment nécessaire...mais pour cela il faut un scientifique qui sache faire de la politique et non pas un politique qui ne sache que faire de la politique. Les enjeux individuels et collectifs sont trop forts et multiples...meme pour un chercheur lambda, que je suis, pour ne rien dire et faire.

Arnaud Estoup

Souhaite un scientifique à la tête de l'institut

Jean Luc Ollier

En tant qu'ancien Président du Conseil Scientifique de l'INRA je considère comme inadmissible que l'on ne confie pas la direction de cette Institut à une personnalité qui a

démontré ses compétences scientifiques. Cette rigueur m'apparaît nécessaire pour assurer la crédibilité et la reconnaissance internationales que mérite l'INRA

Jacques Samarut

Diriger avec succès un grand institut de recherches comme l'INRA nécessite de bien connaître la recherche, ses méthodes et ses pratiques. Il en va de la crédibilité de cet institut, et de son avenir.

Nigel Gilles Yoccoz

Cela signifierait une bureaucratisation accrue de la recherche, à l'opposé de ce qui devrait être recherché, c'est à dire la créativité, en phase avec la phase avec la vocation de l'Institut.

Daniel Tessier

Dejen a los científicos al mando de instituciones científicas

Eduardo Mateo Bonmatí

Pas êtres dirigée par des politiques qui n'y connaissent rien!!!

Guillaume Robert

"Je signe cette pétition pour plusieurs raisons :

pour l'excellence scientifique de notre pays qui n'est plus dirigé par des vrais scientifiques mais par des technocrates parachutés.

Ce sont pour bon nombre d'entre eux des gens qui ne connaissent rien à la recherche, des difficultés de trouver des financements, du manque de moyens humains et matériels.

Le monde de la recherche doit être indépendant des politiques pour tout ce qui est direction scientifique.

La science Française va dans le mur. Les promesses de campagnes oubliées..."

Ludovic Journaux

When my Agency (U.S. Forest Service) changed management from internal to government appointed head the quality of science suffered because the outside appointees promoted unreasonable regulations. The INRA needs a scientist!

Mel Tyree

Je signe cette pétition car il me semble indispensable qu'un véritable représentant du monde scientifique soit à la tête de l'INRA.

M-Claire Husson

I am fully support that only a scientist will be appointed as the president of INRA who has proper academic qualifications internationally accepted!

Robert Farkas



Hervé Cochard @HCochard - 16 juil.

Les microsattellites, c'est une bonne technique pour la télédétection en agriculture de précision ?



Je signe parce que la recherche doit être indépendante, du pouvoir politique et des intérêts privés agricoles

Je signe parce que je crois en l'indépendance de la recherche
Serge Garcia

Le monde de la recherche et du développement est synonyme d'innovation mais également de travail sur le long terme. Cette vision nécessite d'être portée et coordonnée par des personnes qui partagent cette vision ce qui est loin d'être celle de nos Hommes politiques.
Adnane Hitmi

Pour une recherche publique transparente et démocratique !
Dirk Weissmann

Encore une belle illustration de ce qu'est la politique... mélange des genres et conflits d'intérêt... au final c'est la qualité de notre recherche et des orientations qui est en danger.
Christophe Mougel

Je suis contre ce type de parachutage/pantouflage.... Mais quand discutera-t-on de la politique scientifique de l'INRA d'une manière démocratique et ouverte ?
Jean-François Vautherot

Il est bon qu'une présidence d'un institut comme l'INRA ne soit pas dirigée par le seul politique. Le risque est d'avoir des changements d'orientation..et de président. Les politiques ont déjà un accès fort sur les politiques de recherche par le truchement des financements.
Jacques Cabaret

Je signe parce que la Science ne doit pas être sous le joug de la politique.
Marie-Elodie PERGA

Je signe cette pétition car la recherche est trop importante pour la saborder encore au nom d'enjeux politiques.
Pierre Del

Pour une recherche démocratique et plus moderne.
Rodrigo Guabiraba

Je signe parce que j'ai voulu travailler à l'INRA pour y faire de la recherche publique, au service de l'agriculture et de l'environnement (à mon modeste niveau). Pas pour être au service d'une politique à court terme, qui assassine la recherche fondamentale et qui, en coupant les fonds publics, remplace les collaborations public-privé par une mise à disposition de la recherche publique au service du privé.
Sophie Paillard

"Je signe parce que je commence à en avoir plus que marre de l'influence des politiques sur la sphère citoyenne. La Recherche est un bien public indispensable qui doit être respecté et géré par les chercheurs eux-mêmes, avec l'indépendance et la compétence qui s'imposent. Je ne suis pas un chercheur, juste un citoyen concerné (et souvent consterné) !"
Marc Delpont

Je signe cette pétition parce que je suis opposé à l'ingérence du politique dans le management de la science.

Christian Chevalier

Un communiqué de la présidence de la République publié le 4 Juillet « envisage de nommer Philippe Mauguin en qualité de président de l'Institut national de la recherche agronomique ». Sans que les raisons en soient explicitées, le gouvernement semble refuser ainsi le renouvellement du président sortant de l'INRA, François Houllier, qui était candidat à un second mandat, au profit du chef de cabinet de M. Le Foll, Ministre de l'Agriculture et porte-parole du gouvernement. Si les parachutages de chefs de cabinet et conseiller ministériels d'un gouvernement aux abois ont commencé et vont se multiplier, celui-ci ne peut avoir qu'une signification supplémentaire qui ne peut qu'inquiéter. En refusant de renommer le PDG actuel pour le remplacer par le chef de cabinet du Ministère de l'Agriculture qui n'a jamais exercé d'activités de recherches, le gouvernement entend-il procéder à une réorientation de l'INRA en transformant l'Institut en agence technique au service des filières agricoles niant par là-même l'évolution positive de l'INRA en Institut National de recherche de plein exercice, associant recherches fondamentales et recherches agronomiques finalisées ? On doit d'ailleurs s'interroger sur le silence assourdissant (au moins public) du Secrétariat d'Etat à l'Enseignement Supérieur et à la Recherche, et du Ministère de tutelle !

Marc Lepetit

La direction d'un Institut tel que l'Inra exige de connaître les particularités du monde de la recherche ainsi qu'une réelle vision scientifique. Cette vision doit porter sur le long terme, c'est-à-dire bien au delà de la prochaine échéance électorale. On peut critiquer l'actuel président de l'Inra mais force est de reconnaître qu'il porte une telle vision.

Gilles Le Moguédec

Parce qu'un politique ne voit pas les sciences comme il le faudrait !

Pierrick Beunier

Un politique n'a rien à faire à la présidence de l'INRA.

Anthony Bain

Pour le maintien d'une recherche de qualité indépendante des intérêts commerciaux

Pierre Mormede

Je signe parce que Recherche et Politique ne font pas bon ménage, si on fait de la science, de la vraie science, on ne tombe pas nécessairement sur les attendus ministériels. C'est une question de déontologie ! Et quid de la valse parlementaire et de la politique de l'institut à moyen terme ?

Rémi Resmond

Il faut respecter les procédures de nomination mais aussi l'équilibre RECHERCHE / AGRICULTURE qui finance notre Institut

Michèle Bernard

La pression mise par le PDRF en entérinant d'office la nomination de M Mauguin est une insulte à la démocratie. Nous sommes fatigués des apparatchiks qui tiennent les rênes de nos institutions. Ce monsieur n'a pour mérite que d'avoir appris à naviguer dans les eaux troubles de la politique, nous avons besoin à l'INRA d'un homme (femme) de sciences et de terrain. L'INRA, ce n'est pas QUE l'agriculture, c'est d'abord un (grand) institut de recherche!

Valérie Vagner

"Prise en main politique de la recherche...ça donne envie...
seuil de Peter...parachute doré...et si je plaçais mes amis à un haut poste des fois que la majorité change..."

Céline Faivre-Primot

marre des politiques

Philippe Richard

L'INRA est un établissement public de recherche. L'indépendance vis à vis du politique est LE pilier de mon engagement dans la recherche. Une telle nomination politique d'un DirCab à la Présidence et Direction Générale de l'INRA est incompatible avec cette indépendance.

Lionel Bretillon

L'indépendance de la recherche est le fondement de notre patrimoine, il est inaliénable !

Olivier Mathieu

Les questions de recherche complexes, la qualité des recherches menées et leur pertinence méritent qu'un chercheur soit nommé à la direction de l'INRA. Les enjeux sociétaux et environnementaux qui découlent de ces recherches sont trop importants pour que la direction de notre institut soit mise entre les mains d'un politique, la politique ayant poings et mains liés par les lobbyings.

Florence Naudé

"JE suis contre l'idée de parachuter des ""politiciens"" à la tête de l'INRA. Car il ne sera là que pour PRIVATISER encore plus vite notre Institut.

La ""Recherche"" ne doit pas être dictée par des capitaux..."

Benjamin Moutault

Un chercheur à la tête de l'INRA; l'INRA n'est pas une dépendance du Ministère de l'Agriculture.

Vincent Calcagno

Je signe simplement pour que l'INRA reste un institut de recherches d'excellence et indépendant. Un institut qui doit rester entre les mains d'un PDG scientifique avant tout. Peut être que Mr Mauguin pourrait candidater au PSG ?

Pascal Marget

Le président d'un institut de recherche doit avoir à sa tête une personnalité scientifique, pas un homme politique. Ne confondons pas les missions de chacun.

Isabelle Basile-Doelsch

La recherche se doit d'être indépendante d'une quelconque affiliation politique
Jean-Philippe Castaing

Parachutage politique néfaste à l'avenir scientifique de l'Institut.
Patrice Congar

Le monde de la recherche ne peut pas être dirigé par la politique.
Silvio Riggio

Nous sommes un institut de recherche et pas une agence de moyens gérée par des politiques
Fred Vallee

Parce que la politique n'a rien à faire à l'INRA et encore moins le copinage !
Véronique Adam

Ne faites pas como à l'Espagne, s'il vous plaît
M. Gonzalo Claros

Bien que n'ayant rien de particulier contre "les politiques", je suis très déçu de l'injustice faite à F Houllier, un PDG qui a, dans une situation contrainte, défendu certains principes qui touchent à la nature libératrice de la recherche scientifique, au progrès agronomique pour tous. L'INRA doit rester indépendant . Le silence inadmissible de la ministre de l'éducation nationale et du secrétaire d'état à la recherche est désolant.
Jean-Louis Durand

Je signe parce que l'INRA est un organisme de recherche national qui doit rester indépendant de la politique ; pour garantir une recherche de qualité et rester l'un des meilleurs organismes du monde, l'INRA doit être dirigé par un chercheur méritant ce poste par la qualité de son parcours et qui connaît la base du travail de recherche.
Géraldine Taghouti

La recherche n'a pas besoin de politiques elle a besoin d'une politique !
Patrice Martin

Un institut de Recherche Scientifique doit de préférence être dirigé par un scientifique et doit de toute façon être à l'abri des pressions politiciennes, du court terme et des intérêts claniques
Pierre Rouzé

Les politiciens sont plus ou moins déconnecté du monde de la recherche et n'ont rien à faire à la présidence d'un institut de recherche.
Léo Betsch

Professeur d'Université exerçant son activité de recherche dans une UMR INRA, connaissant de longue date le fonctionnement et la philosophie de cet institut, cette nomination me paraît aberrante et dangereuse pour la pérennité d'une recherche agronomique française indépendante et de qualité.
Eric Gomès

Les enjeux et autres conflits d'intérêt politico-économiques vont définitivement prendre le pas sur la science fondamentale !

Des instituts publics de recherche fondamentale et appliquée doivent être dirigés par des personnes ayant eu une expérience reconnue du métier de chercheur, et non pas à des énarques bureaucratiques.

Olivier Crouzet

La recherche doit restée indépendante et surtout être menée par des gens dont c'est le métier et la passion depuis des décennies. On ne devient pas chercheur grâce à un parachutage ou un titre honorifique.

Cécile Quere

Chacun sa place. L'INRA est aux chercheurs. Stop à l'ingérence politique !

Magali Bernable

Je suis contre les nominations politiques!

Mathieu Fortin

Quand le politique ou l'administration souhaitent remplacer les scientifiques, c'est l'intérêt général qui est en danger.

La séparation des pouvoirs fait partie des garanties fondamentales de la démocratie. Que nos députés et sénateurs, représentants du peuple, s'en souviennent quand ils auditionneront le seul des deux candidats retenus par la seule décision ministérielle. Qu'ils aient le courage de demander, d'examiner et de se prononcer sur le bilan et le projet de l'actuel PDG de l'INRA, étrangement non retenu dans le cadre de cette procédure opaque.

Bertrand Schmitt

The director of such a prestigious research institute should be a world-renowned scientist and leader in their field and most certainly not a politician. French science should not be politicized.

Keith Dobney

Je signe pour l'éthique et l'objectivité. Comme doit être la communauté scientifique (directeur inclus).

Claire Cayol

Science should not mix with politics!

Hsuan-Wien Chen

"I am signing this petition because as a teaching and scientific member of an University as well as a research project leader, I have the experience, what does it mean and what is the consequence of having a parachuting political figure with insufficient scientific and academic qualifications and external to the world of research, at the head of an internationally renowned public research Institute. This would be a block of scientific and research activities.

Science should not be mixed with politics! *Caecus non indicat de colore*. This opinion is fully supported by ancient-old experiences. To award political friends with positions for they have no abilities is disgusting and immoral, apart from illustrating the incompetency of the present, decision-making political leaders."

Petra Forgách

Politicians should not interfere with science

Frederic Lens

Pour moi, au-delà du parachutage similaire à celui de nombreux autres conseillers ministériels qui perçoivent un avenir assez sombre pour eux, la question est surtout celle d'une reprise en main apparente de l'INRA par le Ministère de l'agriculture (le Ministère de l'EN et le secrétariat à la Recherche sont quasi-muets) alors que la place prise ces dernières décennies par la tutelle recherche a permis à l'Institut avancer réellement en alliant recherches fondamentales et finalisées. La mission sous-jacente à cette nomination est-elle de transformer l'Institut en simple agence à vocation appliquée au service des géants agricoles et agro-alimentaires ?

Alain Roques

"Je préfère qu'un scientifique soit Président d'INRA.

Porque mezclar ciencia con política nunca es una buena idea"

Felipe Bravo Oviedo

I do not agree with political interference in science Andrei Mihalca

We have in Spain many bad experiences about politicians as directors of a scientific institution. I do not want the same fate for my french colleagues...

Agustín Estrada

Je signe cette pétition car (1) la stabilité de la présidence actuelle et la continuité de ses actions me semblent constituer les meilleurs moyens d'assurer la réussite de la stratégie de recherche et innovation de l'INRA; (2) les décisions aboutissant au projet de nomination en cours me paraissent influencées par de multiples situations de conflits d'intérêts (entre des intérêts individuels, personnels ou politiques d'une part et l'intérêt public/général d'autre part).

Thibaut Malausa

Je signe parce que la politique ne fait pas la science

Isabele Luron

L'excellence scientifique des instituts de recherche français dépend d'une vision scientifique à long terme et ne peut en aucun cas être garantie par une approche politique. Laissons chacun faire son travail correctement.

lénaïg Halos

Politique politicienne et Recherche sont antinomiques. Les Instituts de Recherche ne sont pas des jouets. Quelle Honte! Une preuve supplémentaire du manque de considération de la Recherche Publique en France ...

Cécile Heraud

Je désire laisser les décisions, les orientations aux responsables des filières professionnelles et non aux politiques. Dans les grands mots,nous approchons la dictature....

Philippe de Bisschop

"L'Inra est aussi un organisme d'expertise scientifique.

Et je suis résolument contre la main-mise des politiques sur l'expertise scientifique"

François Haquin

L'excellence scientifique des instituts de recherche français dépend d'une vision scientifique à long terme et ne peut en aucun cas être garantie par une approche politique. Laissons chacun faire son travail correctement.

lénaïg Halos

Politics should indicate priorities to the Research system, not manage it. The independence of Science is one of its most precious assets.

Stefano Bisoffi

Chacun son job : la politique aux politiciens, la recherche aux chercheurs, et la maison sera bien gardée. Commente notre pays a-t-il pu en arriver là?

Michel Boulétreau

"I am strongly opposing any political pressures on the science. Politicians and governments shall be only allowed to propose research directions or order research suitable to develop states, but they should refrain from steering any scientific organization. Research shall be free from political turmoils.

As has been shown by consequences of Stalinism and Nazism the political pressure on research can be very dangerous! "

Zbigniew Boratynski

La recherche doit rester indépendante

Cecile Aguerre

In my long experience, the appointment of political personnel as heads of scientific organisations has never resulted in favorable outcomes for those institutions.

Robert Evans

Le temps du politique n'est pas (n'est plus) celui de la science.

Arnaud Dowkiw

La intrusion de la politica en la ciencia nunca ha dado buenos resultados Cristina Vega
Science should be free of political interventions to avoid manipulation under incorrect motivation!

Alena Fornuskova

La science est trop importante pour qu'on la laisse aux politiques ?

Isabelle Tourette



Meriem Fournier @FournierMeriem · 13 juil.

Mais où est donc passé la tutelle recherche @mandonthierry ?

Erwin Dreyer @DreyerErwin

Présidence de l'Inra : la proposition de nommer Philippe Mauguin suscite la "réprobation" du CoNRS aef.info/depeche/0ff94c...

Je signe parce que cette procédure de nomination nous court-circuite et nous méprise

Un parachutage!?! Il s'agirait plutôt d'un lâché d'obus, probablement source de nombreux dégâts et expression d'un profond mépris pour l'ensemble des acteurs de la recherche française.

Marc Buée

Par principe, je signe !! Il y a en marre en effet des décisions "Top-Down" à tout crin.

Daniel Jacob

Plutôt que de mettre des politiques à la tête d'institut de recherches, il faudrait mettre des chercheurs chez les députés et les sénateurs pour modifier le regard porté sur la recherche.

Béatrice Denoyes

Pour que la pièce ne soit pas jouer sans l'opinion des acteurs !

Christophe Plomion

En plus de l'incompétence annoncée du futur président de l'INRA, le scandale de cette nomination est le mépris de la loi par le gouvernement même qui l'a élaborée pour favoriser la transparence des nominations aux postes clefs de l'administration. Et que dire du mépris de la démocratie par une équipe gouvernementale qui n'hésite devant aucun conflit d'intérêt et copinage comme jamais dans l'histoire récente?

Yvan Kraepiel

Assez !

Christiane Latour

Tout simplement HONTEUX !

Jean Marc Sylvestre

"En mars 2012, le candidat François Hollande exposait son programme pour l'enseignement supérieur et la recherche et concluait son discours par: ""Je veux rendre hommage aux chercheurs. Les Français ne se trompent pas sur la considération et l'encouragement que doivent trouver auprès des pouvoirs publics celles et ceux qui ont choisi de se consacrer à la production et à la transmission des connaissances et à l'amélioration de notre vie.""

Souhaitons qu'à l'occasion du renouvellement de la présidence de l'INRA, les pouvoirs publics fassent preuve de toute leur considération pour le monde de la recherche...

Philippe Huguéney

"Je signe parce que cette nomination est une preuve supplémentaire du mépris avec lequel la science est considérée dans ce pays.

La seule utilité des Organismes Scientifiques serait donc de recaser les ""loyaux serviteurs"" quand bien même ceux-ci ne connaissent rien au monde de la recherche ? "

Yves Gaudin

La procédure relève du copinage, elle est monarchique, indigne, et totalement irrespectueuse de l'institut, de ses agents et de la fonction publique en général.

Christian Steinberg

Chercheur et citoyen de cette république exemplaire, je souhaite que la commission d'examen des candidatures à la fonction de président de l'Inra présidée par madame Tubiana et nommée par le cabinet du dircab, celui-là même nommé par ladite commission (oui la politique c'est toujours tordu !) nous expose ses conclusions basées sur les idées géniales de ce parfait inconnu en science et en gestion de la recherche. Comment ne pas s'appuyer sur l'expérience et la vision en recherche agronomique de l'actuel PDG ? Les politico-technos des ministères pilotent déjà beaucoup les financements publics de la recherche ; ils ne doivent pas en plus s'occuper de la science. Cette proposition de nomination du dircab est un déclassement et un désaveu de l'Inra.

Alain Sarniguet

Je signe parce que, contrairement à ce qu'a dit le ministre sur France Inter ce mercredi 6 juillet, l'INRA et ses agents n'attendent pas, fort heureusement, les nominations éventuelles pour se donner des ambitions !

Isabelle Champion"

Notre Président actuel est compétent, reconnu et légitime. Le substituer par ce parachutage va entraîner suspicion, peut être même rejet. D'abord la reconnaissance du mérite, ici le processus est grossier, contre productif je pense, et insulte toutes les parties.

Johnny Beaugrand

Je signe cette pétition parce que la recherche française est malmenée depuis des années et que l'enjeu pour un institut aussi important que l'INRA dans le paysage international mérite mieux que le parachutage d'un politique contre un scientifique de renom. La méthode actuellement avancée montre bien le peu d'égard pour la Recherche en général.

Eric Badel

C'est inadmissible

Véronique Chovelon

Je signe parce que je suis un chercheur et que je suis indigné par cette nouvelle marque de mépris vis-à-vis du monde de la recherche de la part d'un gouvernement ayant accumulé les renoncements et les outrances.

Vincent Mourre

Parce qu'en tant que citoyen et universitaire, ils me fatiguent beaucoup beaucoup beaucoup !!

Nicolas Destainville

Il y a du mépris finalement à l'égard de l'ensemble des chercheurs et des salariés de l'INRA dans cette affaire. Je signe pour dénoncer ce mépris.

Michel Girin

Parce que c'est une nomination irrespectueuse pour l'ensemble du personnel INRA!

Olivier Loison

Je signe parce que la prétention des politiques à faire de l'ingérence dans des domaines dont ils ignorent absolument tout me rend malade, comme individu et comme chercheur.

Marylène Poirié

L'INRA mérite d'être présidé, dirigé par une personne compétente ayant mené une carrière scientifique et surtout qui connaît le prix à payer pour exercer le difficile métier de chercheur. La carrière politique ne devrait pas ouvrir toutes les portes, il faut savoir respecter le métier et les compétences des autres.

Sabine Leroy

Il est inacceptable dans un pays comme le nôtre de pouvoir agir ainsi en occultant totalement l'opinion des agents de l'INRA qui sont les premiers concernés

Christelle Joly

Que dire... affligeant... un tel mépris pour notre institut et plus généralement pour les citoyens que nous sommes, cela devient désespérant et n'augure pas un avenir très serein pour les prochaines échéances électorales

Alain Berthier

Je signe cette pétition pour montrer ma consternation vis à vis de ce probable reclassement d'un haut fonctionnaire cherchant une place bien tranquille avant une débâcle prévisible aux prochaines élections. En ne respectant ni le travail accompli par l'actuel président et ces agents, ni les traditions scientifiques et encore moins celle de notre institut, ce reclassement ne fera que renforcer les ressentiments que les agents INRA ont vis à vis de ce gouvernement. Finalement, ce probable parachutage est l'image de la politique de recherche menée ces dernières années, du grand n'importe quoi.

Jerome Coville

"Nous Président et Gouvernement normaux décidons qu'il en soit ainsi car c'est notre bon vouloir. C'est manifestement une condition nécessaire et suffisante pour justifier cette nomination. En tant qu'agent de cet Institut, je trouve humiliant de faire partie du ""paquet cadeau global"" destiné à un politicien à la recherche d'un plan B pour 2017.

Je m'étonne également du faible nombre de réactions des personnels du centre siège / centres en région : stupeur ou tremblement ? "

Patricia Perrot

Je trouve immoral et profondément méprisant pour le travail qu'accomplissent quotidiennement les managers des équipes et des instituts de recherche, que le Directeur actuel de l'INRA (11000 agents) puisse être écarté sans aucune évaluation transparente de son bilan - réputé excellent -, dans le cadre d'un parachutage politique et de pratiques que l'on espérait révolues.

Pierre Couteron

J'en ai ras le bol de ce monde déconnecté, marre de ces poches pleines qui viennent diriger nos vies ! marre d'être constamment pris soit pour un con soit pour une vache à lait.

Guillaume Charles

"Monsieur Stéphane Le Foll a déclaré récemment que la proposition de nomination de M. Philippe Mauguin à la présidence de l'INRA était 'une nouvelle ambition pour l'institut'. Monsieur Mauguin lui même a demandé à être jugé ' sur son parcours et son projet pour l'INRA'.

Politique politicienne et Recherche sont antinomiques. Les Instituts de Recherche ne sont pas des jouets. Quelle Honte! Une preuve supplémentaire du manque de considération de la Recherche Publique en France ...

Cécile Heraud

Je signe parce que le fossé gigantesque qu'il existe entre les intentions affichées (l'agroécologie c'est l'avenir, dixit M. Le Foll) et les pratiques réelles (cette nomination en dehors de tout bon sens, mais aussi par exemple la relégation de l'enseignement supérieur et de la recherche du statut de ministère à secrétariat d'état) a dépassé le stade du navrant pour devenir carrément dangereux, pour notre communauté professionnelle comme pour le pays. Ils n'auraient pas de considération pour la recherche qu'ils ne s'y prendraient pas très différemment. Qu'ils ne fassent au moins pas semblant d'être attachés à (voire seulement de comprendre) ce que nous faisons. Et dire que dans 20 ans c'est à nous qu'on reprochera d'avoir décroché dans la science internationale...

Maxime Hervé

l'Opinion

Accueil · Politique · Inra : le gouvernement tente une greffe de Mauguin et récolte la colère

Nomination

Inra : le gouvernement tente une greffe de Mauguin et récolte la colère

Emmanuelle Ducros · Stéphane Grand · 05 juillet 2016 à 17h46

Le directeur de cabinet du ministre de l'Agriculture Stéphane Le Foll convoitait le poste de président de l'Inra de longue date. Il n'est pas le bienvenu



Je signe parce qu'il est injuste d'évincer notre PDG actuel parfaitement reconnu au profit d'un inconnu.

On ne "débarque" pas un PDG qui a un excellent bilan, pour recaser ses amis.

Pascal Frey

Je signe cette pétition car je suis en accord avec la direction actuelle qui met en place une stratégie de recherche pensée et efficace dans une période difficile et je ne souhaite pas que cet élan soit coupé par la nomination d'une personne que l'on ne connaît pas pour des raisons politiques.

Gilles Pilate

En connaissant l'INRA et ses métiers depuis sa base jusqu'à sa gouvernance, notre actuel PDG remplit sa mission avec compétence, et un second mandat ne sera pas de trop pour poursuivre les réformes engagées, que l'on soit pour ou contre.

En revanche, le pantoufage d'un haut fonctionnaire étranger à l'institut sans compétence dans le domaine de la recherche paraît surréaliste et lourd de conséquence pour l'INRA, et donc pour la recherche agronomique française.

Jacques Labonne

Il est évident que pour représenter l'INRA de la meilleure manière en France et à l'international son président doit être une personne qui est parfaitement compétentes et sensibilisée aux problématiques actuelles de la recherche scientifique. Notre président actuel en est la preuve, le remplacer est une erreur pour l'intérêt de notre institut à court et moyen terme dans un domaine déjà ultra compétitif. Gouvernement soyez pragmatique et lucide dans votre choix que pour la recherche scientifique publique française continue à briller.

David Tricon

La Direction d'un des Instituts de Recherche en Agronomie le plus prestigieux au Monde est une chose suffisamment sérieuse pour la confier à des personnalités compétentes et issues du la sphère scientifique. L'actuel Président répond à ces critères, et il serait incompréhensible de ne pas le laisser poursuivre et finaliser le chantier engagé à la tête de l'INRA.

Thierry Fourcaud

Je signe parce que le président actuel est légitime et parfaitement compétent.

Dominique Blancard

Mr Houllier à une longue expérience des métiers de la recherche. Chercheur actif dans un premier temps et auteur de plusieurs publications scientifiques, il a ensuite assumé des responsabilités croissantes en tant que chef de département EFPA jusqu'à son investissement à différents niveaux du collège de direction de l'INRA. Doté de compétences scientifiques et d'une intelligence humaine remarquables, il possède tous les atouts pour assumer sa position actuelle et coordonner l'institut de manière cohérente. Au-delà de la méthode de parachutage appuyée par le gouvernement, je ne vois aucune raison de ne pas lui permettre de continuer à assumer ses fonctions pour un second mandat. La recherche, c'est un (des) métier(s). Espérons que le gouvernement n'appuie pas la candidature de 'politiciens' (aussi brillant qu'ils soient dans leur domaine) pour des postes de médecins ou de pilotes d'avion dans l'avenir.

Patrick Heuret

Laissons à notre président l'opportunité de poursuivre la mise en place de sa politique scientifique. Et évitons le copinage en plaçant un politicien à la tête d'un institut de recherche via une commission mise en place par ce même politicien.

Annabel Porté

Face à un homme de valeur qui n'a cessé d'oeuvrer pour le bien de la recherche en France et le rayonnement des institutions qu'il a dirigé, il est inadmissible de parachuter un technocrate sous le seul support d'un pouvoir politique se préparant à sa chute et cherchant à préserver ses parts d'influences dans des organismes qui ont su, jusqu'ici, construire pour le bien de la France dans le respect de ses institutions et de ses concitoyens.

Marc Jaeger

Je signe parce que je collabore sur de nombreux projets avec l'INRA et que mes collègues considèrent tous que François Houllier a des qualités exceptionnelles qu'il serait bien dommage de perdre.

Alexis Achim

Je signe parce qu'il me semble que : Mr Houllier n'a pas démérité pendant son premier mandat; qu'il connaît bien l'Institut et ses spécificités ; qu'il est le mieux à même de garantir et de promouvoir une politique de recherche de qualité au sein de l'Institut et parce que, à un an des élections, il est très déplaisant de constater qu'aujourd'hui, en France, nos ministres de tutelle n'hésitent pas remplacer des personnes compétentes et qui font bien leur travail, afin de récompenser leur fidèles collaborateurs qui vont bientôt se retrouver au chômage.

Vincent Sanchis-Borja

On ne change pas une équipe qui gagne, et en l'occurrence une personne rigoureusement formée à la recherche qui pratique une politique scientifique adéquate.

Thierry Michon

François Houllier est un chercheur internationalement reconnu et ses travaux passés sont reconnus.

Frédéric Raulier

François Houllier est un chercheur de qualité, apprécié par ses collègues dans ses fonctions administratives. Le remplacer par un parachutage politique est à la fois injuste et contre l'intérêt général.

Francois Goreaud

Je ne comprends pas en quoi le bilan très positif de François Houllier à la tête de l'INRA "mérite" qu'on lui substitue une personne dont les activités passées semblent bien loin de la recherche agronomique publique.

Philippe Nicot

Je signe cette pétition car l'action de François Houllier est très largement reconnue, et ceci bien au delà de nos frontières. L'Inra et, au-delà, la recherche agronomique française et internationale a un besoin impératif de telles compétences.

Jean-Pierre Bouillet

" Ca me stresse:

(1) de penser à ces innombrables réunions et concertations , synonyme de pertes de temps et d'énergie et jeux de pouvoir, qui seront nécessaires avec un nouveau président qui, facteur très limitant, ne connaît pas le monde de la recherche (qui est petit et n'est pas non plus la citée idéale, restons calme !)

(2) de changer Francois Houllier qui semble avoir fait, vu d'en bas et de loin de Paris, un bon boulot, respectable.

DONC je signe"

Jean Marcel Dorioz

En tant qu'ancien élève de François Houllier, je peux dire que j'ai été chanceux et combien j'ai été et demeure admiratif devant quelqu'un qui est indubitablement un de nos grands esprits scientifiques, doté d'une solide pratique du terrain et du processus de recherche. L'INRA est un institut de recherche où il se mène quantité de travaux fondamentaux, sans lesquels aucune application n'est envisageable et à la gestion desquels ses connaissances sont indispensables.

Michel Loubère

François Houllier fait consensus dans sa présidence. Il s'agit de lui confier la suite de sa mission . Il n'y pas d'autres considérations à prendre.

Hervé Le Boulter

Je signe car je tiens à garder notre directeur actuel monsieur François Houllier et je suis contre ce système de parachutage d'une personnalité politique extérieure à notre monde de la recherche et surtout à notre institut .

Nathalie Arpaillange

Je signe cette pétition pour protester contre cet acte de piraterie politique qui risque de priver notre Institut d'un PDG parfaitement légitime.

Marie Laure Greil

L'excellence scientifique et l'aptitude au management de la science sont deux qualités qui ne vont pas forcément de pair, mais certaines personnes les possèdent toutes deux ; c'est le cas de François Houllier. À la tête de l'INRA, il a largement démontré sa capacité à guider l'Institut, dans une vision à long terme intégrant les enjeux économiques, environnementaux et sociaux, actuels et à venir, dans un contexte national aussi bien qu'international. Alors comment comprendre qu'un second mandat lui soit refusé ? Pour la recherche comme pour l'intérêt général, il est bien préférable qu'il poursuive sa tâche de PDG de l'INRA, et que son « challenger » fasse œuvre utile sur d'autres chantiers prioritaires du pays.

Yves Birot

Je trouve anormale la nomination du PDG à la présidence de l'INRA soit faite de manière "parachuté" . Nous avons déjà un président qui est prêt à renouveler son mandat et qui à bien accompli sa mission jusqu'à maintenant. Pourquoi changer ? Pour servir les intérêts de certains ? NON au parachutage !!!!!

Eric Letellier

M. François Houllier n'a pas démerité et il connaît parfaitement notre Institut et son personnel, tout son personnel, chercheurs comme ITA. Nous souhaitons son maintien dans ses fonctions.

Wanda Fasoli

Je signe cette pétition car l'actuel président a su géré de manière extrêmement compétente les différentes orientations de l'INRA. Pourquoi changer pour quelqu'un qui n'a pas du tout d'expérience sur l'institut ?

Nathalie Vega

"L'INRA a besoin à sa tête d'une personne connaissant parfaitement, autant le monde agricole que celui de la recherche! Mr Houllier remplissait très bien ce rôle et semblait vouloir continuer.

En aucun cas un homme politique ne rempliras ce rôle dans l'intérêt de la recherche agronomique."

Anne-Françoise Ameline

La Présidence de l'INRA ne doit être un fauteuil doré pour un politique à la recherche d'un point de chute avant les élections Laissons le Président en place continuer son travail à la tête de l'Institut.

Jean-Pierre Padelou

Non au parachutage d'un inconnu à la tête de l'INRA!

Luis Miguel Lopez

François Houllier a montré toutes ses compétences lors de son premier mandat de PDG de l'INRA et cela a été confirmé entre autres lors de l'évaluation de l'Institut. Il est candidat pour un deuxième mandat et l'INRA perdrait beaucoup à ce qu'il ne soit pas reconduit. La procédure de nomination en cours montre que c'est une autre logique qui est en oeuvre.

Stéphane Lemarié

C'est incorrect de remercier les personnes qui s'investissent de cette manière !

Yannick Bony

Pas de parachutage "politique" alors que F. HOUILLER est candidat, excellent, à sa propre succession.

Claudine Dupouy

Népotisme écoeurant, digne d'une 'République bananière' .. ! François Houllier, scientifique de haut niveau, a démontré par sa compétence sa totale légitimité au poste de DG de l'Institut.

Jean Le Moigne

Je signe parce que les conditions de cette nomination sont choquantes. Il n'y a pas de raison valable au départ de François Houllier qui a un bon bilan, une vision pour l'avenir de l'Inra et qui était candidat pour un 2ème mandat. Son remplacement par un familier des cabinets ministériels plus que des laboratoires n'augure rien de bon pour la recherche et risque de compliquer le fonctionnement de l'Inra.

Danielle Canceill

Le parachutage de ses petits copains par un président qui sait qu'il va prendre une fessée en 2017 ne me paraît pas l'instance la plus claire de la "république exemplaire". D'autant que le président actuel de l'INRA me semble des plus capables.

Mathieu Siol

Il n'y a pas de raisons valables de changer de Président à l'INRA

Anne Lespine

Pour le travail réalisé par F.Houllier, sa compréhension du monde de la recherche agronomique et sa transparence dans les arbitrages qu'il a été conduit à effectuer.

Pascal Carrere

François Houllier est un président exceptionnel.

Charles Poncet

Je signe pour les raisons suivantes : un institut de recherche de l'envergure de l'inra a besoin de stabilité, l'actuel président me semble bien à sa place et est largement reconnu; je ne connais pas les raisons objectives qui font que ce gouvernement lui préfère un autre.

Esther Kaboré

Je signe cette pétition parce qu'il me semble qu'il n'y a pas de raison valable pour ne pas renouveler le mandat de François Houllier, un homme de qualité, compétent, qui connaît les spécificités du monde de la recherche, qui a un bilan positif à la tête de l'INRA, et qui ne mérite absolument pas de partir dans ces conditions !

Hana Bacaër

Parce que l'actuel Président fait bien le boulot et est prêt à continuer. Y aurait-il un meilleur argument qui m'aurait échappé ?

Chantal Le Mouël

Il me semble que la connaissance de notre institut, mais aussi des partenaires français et/ou étrangers de la recherche est une condition indispensable à la prise de décisions rationnelles pour l'avenir de notre institut dans un monde de plus en plus compétitif. Notre PDG actuel, à ce niveau de connaissance. Il a d'ailleurs été jugé suffisamment compétent par le ministère de l'agriculture pour participer et/ou coordonner des études comme l'étude sur l'innovation 2020 ou la recherche participative qui servent à orienter la politique du Ministère sur ces points. Je considère que c'est un très bon PDG, pourquoi "l'évincer" pour le remplacer par une personne par ailleurs sans doute compétente dans son domaine mais qui ne connaît absolument pas notre maison. C'est pour cela que je signe cette pétition.

Patrice This

Par sa formation et ses réseaux scientifiques, le PDG actuel de l'INRA, M François Houllier, possède l'équilibre parfait entre gestion et compréhension profonde de la recherche agronomique et ses enjeux. Sa présidence a étendu la visibilité internationale de l'INRA. Le remplacer par une simple volonté politique et sans justification affaiblirait le positionnement de l'INRA et mettrait en question la légitimité des choix du gouvernement.

Mr. François Houllier, President of INRA, has led this institute with scientific vision that he integrated in his management. As the INRA spokesman, Mr. Houllier's leadership and understanding of the impact of research have advanced INRA on the scientific map worldwide. The government's wish to impose an unjustified change in leadership would weaken INRA's scientific position, and raises questions on the legitimacy of this action.

Alexandra Gruss

Connaissant parfaitement le monde de la recherche, dirigeant compétent, visionnaire et apprécié, ayant guidé notre institut avec grande réussite au cours de son premier mandat, François Houllier est particulièrement bien placé pour effectuer son second mandat, il saura préparer l'institut aux grands enjeux de demain.

Jean-Marc Guehl

Aucune raison indiquée pour ce changement de présidence d'un institut de recherche complètement parachuté par un ministère de l'agriculture qui n'est pas la seule tutelle.

Dominique Expert

J'apporte mon entier soutien à François Houllier pour sa conduite de l'INRA, institut parmi les meilleurs mondiaux dans la recherche agronomique tout en cherchant à prendre en compte les problématiques de l'agriculture et de l'agro-alimentaire.

Aurélia Dubs

Il est normal que notre PDG soit nommé par le gouvernement. Néanmoins, François Houllier n'a effectué qu'un mandat et je ne comprends pas pourquoi il ne pourrait pas en effectuer un second. Je ressens cette nomination comme représailles et j'aimerais en connaître la raison

Monique Zagorec

François Houllier est un scientifique reconnu de stature internationale qui a fait ses preuves dans toutes les dimensions du pilotage d'un grand organisme public de recherche scientifique. Les considérations qui amèneraient au non renouvellement de son mandat à la présidence de l'Inra apparaîtraient, en France comme à l'étranger, comme méprisables et profondément injustes.

Francis Cailliez

Le Président sortant avait un bilan prometteur. Ce serait dommage de le remplacer.

Daniele Fudal

Je signe parce que je considère qu'un grand institut de recherche doit être gouverné par un scientifique. François Houllier est un scientifique et a été un grand président de l'INRA qui aurait dû être renouvelé.

Philippe Langella

Je signe parce que "Lui, Président...", ce genre de parachutage devait être exclu, et parce que le président actuel (de l'INRA) me paraît fort bien placé pour poursuivre le job.

Alain Baranger

Pour mener à bien ses grands projets l'INRA a besoin de stabilité. Le renouvellement de François Houllier dans ses fonctions ne devrait pas être remis en cause.

Pascal Farcy

Je signe parce que je ne comprends pas la raison qui pousserait à stopper une dynamique vertueuse. En effet, le Président actuel de l'INRA a effectué un travail remarquable qui a permis de positionner l'institut à la meilleure position dans son domaine de recherche. Décision incompréhensible.

Mondher Bouzayen

"Il faut un scientifique à la tête d'un organisme de recherche important pour la France tel que l'Inra.

François Houllier est parfaitement compétent.

C'est un scientifique reconnu et sa gestion de l'Inra est exemplaire.

Dominique Job

Je n'ai aucun avis sur les compétences comparées de Messieurs Houllier et Mauguin. Je ne suis pas persuadé qu'il faille obligatoirement être chercheur pour diriger un institut de recherche. Je signe néanmoins cette pétition car s'il ne s'agit pas d'un simple parachutage, il me paraîtrait sain qu'il nous soit expliqué précisément pour quel programme le candidat présenté est considéré meilleur que le sortant.

Vincent Allard

Je n'aime pas les pétitions (elles rassemblent souvent des positions très diverses sous un voile de consensus) et je ne partage pas la tonalité de ce texte : je ne peux en aucun cas porter de jugement sur les compétences et les qualités de M Mauguin ni sur la pertinence de le nommer à la tête de l'Inra. Je signe cependant ce texte parce que la décision de ne pas reconduire François Houllier dans ses fonctions pour un second mandat me paraît totalement incompréhensible et absurde. Comme beaucoup de cadres scientifiques et administratifs de l'Inra, je trouve le travail réalisé par François Houllier exceptionnel et remarquable. Remarquable, car François a su porter et partager une vision ambitieuse pour l'Inra et la recherche agronomique; exceptionnel, parce qu'il a pendant toutes ces années su mobiliser les énergies autour d'un projet débattu, divers et pourtant partagé, d'une exigence de qualité et d'une vision à long terme. Aujourd'hui, cette non reconduction à la présidence de l'Inra est ressentie comme un désaveu de cette ambition et de ce projet. Le monde de la recherche a besoin de dirigeants de cette qualité. Un bien triste moment pour notre institut et pour notre communauté de recherche.

Erwin Dreyer

Diriger la recherche c'est comme mener une troupe de chats et François Houllier est un excellent dompteur. En quoi un parachutiste ferait-il mieux?

Yves Gibon

Chercheur, enseignant, responsable de laboratoire et de département, avec une expérience internationale certaine et maintenant Président de l'INRA, F.Houllier a montré des qualités évidentes pour être renouvelé dans ses fonctions!

Xavier Deglise

Pour les raisons mentionnées dans la pétition mais aussi parce que j'ai pu apprécier l'excellent travail de François Houllier quand je travaillais encore à l'INRA (DR honoraire) et depuis à IAAF, et ailleurs

Gerard Corthier

François Houllier est un homme du milieu qui a montré sa capacité à gérer l'institut

Jean Michel Elsen

Je suis contre la nomination d'une personnalité politique à la présidence de l'INRA alors que le président sortant est un chercheur compétent et reconnu qui brigue un deuxième mandat.

Carine Genet

Ce serait une grave erreur de ne pas reconduire François Houllier dans ses fonctions
Louis-Marie Houdebine

En tant que DR au CNRS, scientifique du domaine forêt-bois, j'ai eu l'occasion de côtoyer François Houllier depuis le début de sa carrière scientifique brillante jusqu'à ses prises de fonction à des postes de direction scientifique puis générale à l'INRA. Il a le rare privilège d'exceller dans les deux registres, ce qui n'est pas courant.

J'ai aussi fait deux mandats comme élu (premier adjoint) dans une commune périphérique de grande ville et j'ai pu constater combien il était utile d'avoir un renouvellement de mandat pour mener des actions utiles et durables.

Il semble assez partagé par les acteurs internes et externes de la recherche en sciences du vivant, que François a fait un bon premier mandat. Des électeurs normaux lui auraient fait confiance pour transformer l'essai.

Le choix éventuel d'arrêter cette logique efficace est d'autant plus surprenant que le collègue IGREF pressenti, quels que soient ses compétences techniques, ses qualités de gestionnaire politique ou son carnet d'adresses au profit de l'INRA, il est toujours en retard par rapport à François quant à la pertinence de ces atouts et la reconnaissance par la communauté scientifique. Il serait de saine gestion politique d'éviter un choix trop politicien.

Bernard Thibaut

Je signe pour défendre le maintien à son poste d'un président à la fois compétent et reconnu sur le plan national et international, qui maîtrise aussi bien les aspects politiques que scientifiques nécessaires à la direction d'un établissement comme l'INRA. Qu'on nous dise en quoi F. Houllier ne convient pas à ce poste!

Clément Calenge

Je signe car perdre le cap et la stabilité même sur court terme serait un facteur de risque indéniable pour l'INRA. Il est difficilement compréhensible que l'action de François Houllier soit remise en cause. Si tel est le cas, il faut nous dire pourquoi.

Chantal Lefevre

A l'interface recherche/gestion, je signe aussi en tant que citoyenne, pour le maintien d'un directeur exemplaire à orienter et organiser la recherche, parfois fondamentale mais plus souvent appliquée, pour répondre aux questions concrètes des gestionnaires et de la société. Espérons que les manipulations politiques n'auront pas le dessus au moment où les enjeux de changement climatique et de nouvelles attentes de la société sont autant de défis pour notre environnement.

Christine Deleuze-Brezins

Ich kenne Herrn Houllier seit vielen Jahren und habe ihn als hervorragenden Direktor von INRA schätzen gelernt.

Prof. Dr. Dr.h.c. Heinrich Spiecker

François Houllier à largement fait la preuve de ses compétences au sein de l'INRA tant en qualité de chercheur que de PDG.

Christian Boucher

Je connais les qualités exceptionnelles de François Houllier, aussi bien sur le plan scientifique que managérial et stratégique.

Mathias Lorieux



Stéphane Le Foll : "La procédure de nomination à l'Inra ira jusqu'au bout dans la transparence"

La presse s'en mêle (s'emmêle ?)



Scientists fuming over new pick to lead French agriculture agency

Critics say Philippe Mauguin lacks research experience.

Barbara Casassus

13 July 2016 | Corrected: 14 July 2016

nature International weekly journal of science

PARIS

 [Rights & Permissions](#)



Kenzo Tribouillart/AFP/Getty

Philippe Mauguin, nominated to lead France's National Institute for Agricultural Research.

Philippe Mauguin, an agronomic engineer and chief of staff to France's agriculture minister, is poised to become president and chief executive of the French [National Institute for Agricultural Research](#) (INRA). Two committees in France's parliament approved Mauguin's nomination on 13 July, enraging scientists who say that he lacks research experience.

French President François Hollande said on 4 July that he intended to nominate Mauguin, prompting an online petition and a flurry of protests by INRA staff and associated researchers. But their efforts to thwart the appointment failed. The cabinet is expected to rubber-stamp the decision on 20 July.

Mauguin will replace current INRA president and chief executive François Houllier, who had applied to stay on for a second 4-year term. The new agency head should take up his post on 26 July.

Major French research agencies have always been headed by leading scientists, says Bernard Meunier, president of the French Academy of Sciences, speaking in a personal capacity. Mauguin is a civil servant, and “does not have researchers’ confidence”, he adds.

In Mauguin’s first public comments since the row began, he denounced the “smear campaign” but said that there would be no witch-hunt of his opponents at INRA. Mauguin denied claims that his nomination was politically motivated or that he had had access to his rival’s application. His first priority would be to quell the anger sparked by his nomination, he added.

But INRA researchers worry that the controversy has tarnished the agency’s image internationally. In his presentation to the parliamentary committees before their vote on his nomination, Mauguin echoed the agency’s current strategy, says one INRA researcher, who declined to be identified for fear of retaliation. “We learned nothing new, and are more convinced than ever that M. Mauguin does not have a programme of his own,” the researcher adds.

Up in arms

The controversy has already taken a toll. After six years as president of INRA’s Scientific Advisory Board and a member of the board of directors, Frédéric Dardel quit on 6 July in protest over Mauguin’s nomination. He said in his letter of resignation that the decision “was heart-breaking”, and that the agency should be run “by a recognized scientific personality” with a PhD.

Opposition parliamentary members from both houses, as well as the researcher-led campaign group Sciences en Marche (Science in Motion) called for a suspension of Mauguin’s nomination. In a letter to the Senate, Sciences en Marche mentioned concerns that the agriculture ministry has little interest in basic research, and would have undue influence at INRA, even though the [higher education and research ministry](#) provides most of the institute’s funding.

The letter also expressed worries that Mauguin would focus on research themes popular with the electorate in the run-up to next year’s presidential election, and that he could be dismissed from his post if the ruling socialist party loses.

An [online petition](#) against the nomination, started on 4 July by several INRA scientists, has nearly 3,000 signatures, including most of the institute’s researchers. It was accompanied by a letter to Hollande, the government and parliament on Sunday, alleging that the nomination procedure showed “open contempt” for the agency’s staff.

Related stories

- [France’s research minister lays out his priorities](#)
- [French scientists welcome new research minister](#)
- [France puts €260 million into research infrastructure](#)

Not the first

Mauguin would not be the first non-scientist to head a publish research agency in France. In 2005, Jean-Yves Perrot, political adviser to former finance minister Hervé Gaymard, took over as chief executive of the national marine research agency IFREMER.

But that was before a 2013 law that requires the government to publicly advertise top science-agency jobs, and calls for ad hoc juries to interview candidates. Those juries then give the French president a non-binding opinion on the best choice. Although those opinions would normally be for the president's eyes only, the two parliamentary economic-affairs committees got a look at the jury's recommendation for the head of INRA on 12 July.

The 2013 law aimed to stop the traditional practice of making political appointments, but "we can see this is not the case", says Muriel Vayssier-Taussat, an INRA research director.

"The fight continues," says Patrick Hetzel, an opposition member of the National Assembly and one of Mauguin's most vociferous opponents. "We are going to see what legal action we will take."

Nature | [doi:10.1038/nature.2016.20257](https://doi.org/10.1038/nature.2016.20257)



French scientists are protesting a plan to oust Francois Houllier, president of France's agricultural research institute.

Global Bioeconomy Summit. (CC BY-ND 2.0)

French scientists oppose nominee to head agricultural research institute

By [Elisabeth Pain](#) | Jul. 7, 2016, 4:15 PM

Science AAAS

French scientists are sharply criticizing the nomination of a policy specialist to become the new president of the French National Institute for Agricultural Research (INRA). The critics say nominee Philippe Mauguin, a senior official in France's agriculture ministry, knows little about research and was offered the job as a political favor ahead of next year's general elections. Mauguin was competing for the post against outgoing INRA President François Houllier, a former researcher.

"We, INRA members of staff and associated members, protest against the possible parachuting of a political figure external to the world of research at the head of our Institute," reads an [online petition](#) launched 5 July by a collective called @INRAalerte. The petition has so far gathered more than 2300 signatures.

On 1 July, as Mauguin and Houllier were being interviewed for the post by an expert committee, the collective released a 30-page statement to the press demanding that government officials withdraw Mauguin's application "because science is not a political reward."

Mauguin, who has served as chief of staff at the agriculture ministry since 2012, has spent his career working on agricultural policy at a number of public agencies. Many signers of the petition see Mauguin as a poor fit to lead INRA because he doesn't hold a Ph.D.

Others, meanwhile, praise Houllier, citing his 30-year research career and performance as INRA president. Houllier had done a "remarkable job at the helm of INRA," which "makes the decision to replace him difficult to understand," wrote Frédéric Dardel, the chair of INRA's scientific council, in an open letter yesterday. Dardel announced that he was resigning from the council to protest Mauguin's nomination.

The nomination, @INRAAlerte alleges, is the result of a political deal made years ago between Mauguin and agriculture minister Stéphane Le Foll. In its 30-page statement, the collective details allegations of political machinations that led to delays in the selection process and pressure on Houllier to accept alternative posts. @INRAAlerte also argues the process was rife with conflicts of interest, because the agriculture ministry oversees the selection process, together with the ministry of higher education and research.

Le Foll defended the nomination in the French Parliament yesterday, saying that "many chiefs of staff have been nominated to lead research institutions." He also called the accusations of conflict of interest "a lie." On 5 July, in a tweet, Le Foll wrote that the selection process was "transparent" and "will go all the way to completion."

The French Parliament must still approve Mauguin's appointment to the 4-year INRA presidency, which is expected to begin on 26 July. If that happens, @INRAAlerte says it will ask France's supreme court to block the appointment. There is still time, the group said in a statement, "to oppose a nomination that is dangerous for French research, its credibility and its international recognition."

Posted in: [Europe](#), [People & Events](#), [Scientific Community](#)



Philippe Mauguin bientôt à la présidence de l'INRA

Le Monde - 13 juil. 2016

Ces auditions sont intervenues dans un climat difficile : depuis plusieurs mois, l'entourage de François Houllier, **président** de l'INRA depuis 2012 qui souhaitait se présenter à un second mandat, alertait sur la candidature potentielle de Philippe Mauguin.



Nomination à la tête de l'Inra : le fait du prince

Le Point - 11 juil. 2016

Quand on résiste depuis des mois à la CGT en refusant le retrait du projet de loi travail, pourquoi plierait-on devant une bande de chercheurs peu vindicatifs de nature ? François Hollande, Manuel Valls et Stéphane Le Foll jouent sur du velours : ils ...



Présidence de l'INRA : sénateurs et députés valident la candidature ...

Public Sénat - 13 juil. 2016

Et pourtant, la Commission des affaires économiques de la chambre Haute n'a pas manqué, lors de son audition ce matin, de faire comprendre leurs réticences à l'éventuel futur **président** de l'INRA, Institut national de la recherche agronomique (INRA) :



Philippe Mauguin, bientôt PDG de l'Inra ? Les parlementaires ...

Le Point - 13 juil. 2016

Les parlementaires ont donné mercredi leur feu vert à la nomination à la tête de l'Institut national de la recherche agronomique (Inra) de Philippe Mauguin, directeur de cabinet du ministre de l'Agriculture Stéphane Le Foll, un choix contesté au sein ...



Polémique sur le parachutage du futur patron de l'Inra

leJDD.fr - 10 juil. 2016

Candidat à sa succession, le **président** sortant, François Houllier, est soutenu par la profession agricole et le monde économique. Ce spécialiste de la modélisation des plantes et des systèmes écologiques peut d'ailleurs compter sur un autre allier de ...



Nomination de Philippe Mauguin à la tête de l'INRA: le coup du ...

L'Express - 13 juil. 2016

Depuis la réforme constitutionnelle de 2008 (et la loi organique de 2010), la présidence de l'INRA fait partie des postes attribués par le **Président** de la République sur lesquels le Parlement doit se prononcer. Les députés et sénateurs peuvent s'y ...



Nomination du dircab de Le Foll à l'INRA : Le Maire dénonce « le fait ...

Public Sénat - 12 juil. 2016

Le fait du prince dans les nominations, ce n'est pas la République exemplaire », s'agace-t-il. Et d'insister: « Je souhaite que François Hollande renonce à cette nomination qui fait honte à la République et qui de la part d'un **président** de la ...



Nomination à la tête de l'INRA : Le Foll répond à Le Maire

Public Sénat - 12 juil. 2016

Le député de l'Eure, qui a qualifié de « honte de la République » la nomination probable du directeur de cabinet de Stéphane le Foll à la tête de l'INRA, s'est vu reprocher par Stéphane le Foll d'avoir fait la même chose lorsqu'il était ministre de l ...



La valse des vertueux copains

Mediapart - 11 juil. 2016

Or s'avère quelque chose qui n'avait pas été prévu, c'est que François Houllier, homme du sérail, discret comme une « Villa Thuret » dans ses feuillages, et pas « politique » pour deux plants de tomates, s'est révélé un excellent **président** de l'Inra ...



Nomination du PDG de l'INRA: quel impact pour la recherche et la forêt?



François Houllier, actuel président-directeur général de l'INRA (crédit photo: Global Bioeconomy Summit 2015)

De plus en plus attendu sur la recherche forestière, l'INRA doit voir, ce 13 juillet 2016, son dirigeant nommé pour les 4 ans à venir.

Nomination du PDG de l'INRA: quel impact pour la recherche et la forêt? (/fr/foret/les-acteurs/nominations/394-nomination-du-pdg-de-l-inra-

recherche-et-la-foret?showall=)

« Diriger des chercheurs, c'est comme diriger un troupeau de chats »,

— lance Meriem Fournier, reprenant une expression utilisée par un dirigeant de la Silicon Valley (<http://www.usine-digitale.fr/editorial/coacher-une-dream-team-de-chercheurs-c-est-un-peu-comme-mener-un-troupeau-de-chats-selon-le-responsable-ia-de-facebook.N333549>).

Page 2 (/fr/foret/les-acteurs/nominations/394-nomination-du-pdg-de-l-inra-quel-impact-pour-la-recherche-et-la-foret?showall=&start=1)

Enseignante-chercheuse d'AgroParisTech, partenaire de l'INRA, Meriem Fournier s'exprime ainsi à titre personnel à propos de la nomination du nouveau président de l'INRA. Autrement dit, l'intéressé devra savoir gouverner des équipes cultivant un esprit libre et créatif. Or, les chats se révoltent.

Toutes les Pages (/fr/foret/les-acteurs/nominations/394-nomination-du-pdg-de-l-inra-quel-impact-pour-la-recherche-et-la-foret?showall=1)

Demandez le programme

Qui dit candidature, dit programme. Selon nos informations, François Houllier, candidat à sa succession à la tête de l'INRA, a proposé de poursuivre les grandes orientations de son premier mandat : conserver et développer la position de premier plan de l'INRA à l'international, en même temps que son ancrage dans les régions, et notamment parachever le projet de campus de Saclay (Essonne) avec AgroParisTech. L'axe international comprend la copublication de travaux par des chercheurs de l'INRA avec des chercheurs d'autres pays. Également dans son projet, figurent les programmes transversaux, notamment celui déjà engagé sur l'« Adaptation de l'agriculture et de la forêt au changement climatique » (ACCAF). *Forestopic* n'est pas parvenu à obtenir des informations sur la profession de foi de Philippe Mauguin.

Les députés et les sénateurs doivent s'exprimer par un vote, le 13 juillet 2016, à l'issue de l'audition de Philippe Mauguin, candidat choisi par le gouvernement et l'Élysée pour devenir le prochain président-directeur général de l'INRA. Ensuite, le président de la République procède à la nomination, sauf si l'addition des votes négatifs dans chaque commission parlementaire représente au moins trois cinquièmes des suffrages exprimés (article 13 de la Constitution). À l'approche de l'échéance, la polémique ne désenfile pas (<http://www.leparisien.fr/politique/le-dircab-de-stephane-le-foll-propose-par-hollande-a-la-tete-de-l-inra-05-07-2016-5942039.php>) au sujet de l'institut qui compte 10 000 collaborateurs dont 8 500 permanents, parmi lesquels 2 500 chercheurs.

Le collectif de chercheurs et personnels @INRAAlerte voit un « conflit d'intérêts » caractérisé dans l'éventuelle nomination, à la tête de l'institut, de Philippe Mauguin, directeur de cabinet du ministre de l'Agriculture Stéphane Le Foll. Le 4 juillet 2016, un autre collectif de chercheurs lançait une pétition (<https://www.change.org/p/mr-le-pr%C3%A9sident-de-la-r%C3%A9publique-contre-le-parachutage-d-un-politique-%C3%A0-la-pr%C3%A9sidence-de-l-inra>) en ligne « Contre le parachutage d'un politique à la présidence de l'INRA ». Elle a recueilli plus de 2 000 soutiens en trois jours.

« Les chercheurs ont besoin d'une vision à long terme »

L'incompréhension domine parmi les scientifiques. Hervé Cochard, l'un des pétitionnaires, directeur de recherche et chercheur au département « Écologie des forêts, prairies et milieux aquatiques » (EFPA) de l'INRA, confie à titre personnel :

« Nous nous inquiétons de ce que peut devenir l'INRA et de savoir si l'institut va continuer à mener des recherches indépendantes. De plus, construire une stratégie pour l'institut s'inscrit dans la durée. Les chercheurs ont besoin d'une vision à long terme. C'est pourquoi il ne paraît pas aberrant qu'un dirigeant unanimement reconnu accomplisse un second mandat. »

Le département de l'INRA dédié à la forêt et aux milieux naturels « doit beaucoup à François Houllier, qui l'a dirigé au début des années 2000, selon Hervé Cochard. Il en a proposé une vision plus intégrée. D'où la création, en 2004, du département EFPA.

Des attentes fortes face au changement climatique

Or, l'INRA et la recherche sont de plus en plus attendus, par les parties prenantes, sur les thématiques forestières, comme l'atteste Meriem Fournier :

« Au début des années 1990, les forestiers considéraient qu'ils savaient gérer la forêt. Aujourd'hui, le changement climatique s'accompagne d'attentes fortes à l'égard de la recherche. »

Et ce nouveau contexte climatique a de larges répercussions, que ce soit à l'échelle du propriétaire forestier comme des négociations internationales, souligne l'enseignante-chercheuse d'AgroParisTech :

« Des travaux en cours portent ainsi sur de nouvelles méthodes de reboisement. Et le changement climatique a conduit à une formalisation de la notion de risque (tempête...). De plus, le bois doit contribuer à l'atténuation du changement climatique, en substituant aux matériaux et énergies fossiles, et ceci sans coûter trop cher, ni conduire à un appauvrissement des milieux naturels, tout en maintenant l'aspect récréatif pour le public. »

Et sans perdre de vue le long terme, caractéristique de la recherche sur la forêt, poursuit Meriem Fournier :

« Quand une expérimentation s'inscrit dans une durée de 100 ans, elle s'avère peu compatible avec les dispositifs de financement, même si des méthodes peuvent contourner cette difficulté, comme l'observation rétrospective. »

Sans doute une autre piste de travail pour le futur président de l'INRA.

Chrystelle Carroy/Forestopic



Le mot de la fin

" Conquérir l'amitié d'un chat est chose difficile. C'est une bête philosophique, rangée, tranquille, tenant à ses habitudes, amie de l'ordre et de la propreté, et qui ne place pas ses affections à l'étourdie: il veut bien être votre ami, si vous en êtes digne, mais non pas votre esclave "

Théophile Gautier

(nous aurions pu être co-auteurs car Théo a écrit ce poème quand il était post doc au labo)



Hervé Cochard
@HCochard



Abonné

[@Enroweb](#) [@INRAAlerte](#) La lutte est finie. Les élus de la République ont voté. Respectons leur choix et avançons.





INRA Île-de-France
@INRA_IDF



Suivre

#VendrediLecture Vivre avec un inconnu F
Burgat #Inra @Editionspayot payot-rivages.net
/livre_Vivre-av ... #philosophie #chat



Meriem Fournier
@FournierMeriem

@Forestopic Trop miné pour moi ce débat. Il est temps de retourner travailler le fond, l'Etat dispose, l'INRA verra.

Forestopic @Forestopic

#INRA P. Mauguin, adoubé par les parlementaires, mais en terrain miné. twitter.com /FournierMeriem...



Hervé Cochard @HCochard - 13 juil.

.@GaetanBurgio @jeffoscoulos
@MurielVayssier @INRAAlerte en espérant bien entendu que d'ici là on ne soit pas...

